

ALLEGATO B

MODALITA' E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto di un servizio alla prima infanzia comunale - nido d'infanzia "Sebastiano Galli" - sarà aggiudicato mediante pubblico incanto e secondo il criterio dell'offerta qualitativamente ed economicamente più vantaggiosa, ai sensi del D.Lgs. n°163/2006, valutabile in base al merito tecnico organizzativo, alla qualità del progetto ed al prezzo, sulla base dei seguenti parametri, in conformità a quanto previsto dalla L.R.T. 87/97 ed alla deliberazione del D.C.R.T. n. 199/2001:

PREZZO	Il punteggio massimo di 30 punti sarà assegnato all'offerta con il ribasso più alto. Alle restanti offerte sarà applicato il modello di valutazione previsto all'art.4.2.3 dalla D.C.R.T. n°199/2001	Max 30 punti
MERITO TECNICO- ORGANIZZATIVO	<p>Valutazione del merito tecnico organizzativo del soggetto concorrente secondo i seguenti criteri:</p> <p>a) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno dalla cooperativa/dal consorzio da effettuarsi nei confronti del personale impiegato per lo svolgimento dei servizi appaltati (educatori, personale ausiliario e coordinatore pedagogico), nel corso dell'appalto: punti da 0 a 17</p> <p>Sotto criteri:</p> <p>a.1 numero ore di formazione individuali rivolte ad ogni educatore per anno educativo: 30 ore punti 0, da 31 a 40 ore punti 1, da 41 a 50 ore punti 2, da 51 ore a 60 punti 3, oltre 60 ore punti 4. (il numero delle ore proposte deve essere uguale per ogni anno educativo e per ogni educatore)</p> <p>a.2 numero ore di formazione individuali rivolte ad ogni operatore ausiliario per anno educativo: 15 ore punti 0, da 16 a 20 ore punti 1, da 21 a 30 ore punti 2, da 31 a 40 punti 3, oltre 40 ore punti 4. (il numero delle ore proposte deve essere uguale per ogni anno educativo e per ogni operatore ausiliario)</p> <p>a.3 numero ore di formazione rivolte al coordinatore pedagogico per anno educativo: 25 ore punti 0, da 26 a 35 ore punti 1, da 36 ore a 45 ore punti 2, oltre 45 ore punti 3. (il numero delle ore proposte deve essere uguale per ogni anno educativo)</p> <p>a.4 presentazione di un programma di formazione che dimostri continuità e sia in linea con il progetto educativo realizzato dall'Amministrazione Comunale: punti 3 (nessun punteggio sarà attribuito ai programmi privi di suddetta continuità e non in linea con il progetto comunale)</p> <p>a.5 descrizione degli strumenti metodologici e della tempistica adottati per il monitoraggio dei corsi di formazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - qualità non rilevata punti 0 - qualità bassa punti 1 - qualità media punti 2 - qualità alta punti 3 <p>b) Proposta di organizzazione che prevede il possesso di figure specifiche (sotto elencate) ulteriori rispetto a quelle indicate nel capitolato, facenti parte integrante della cooperativa/consorzio o che hanno rapporti continuativi di consulenza con la cooperativa/consorzio, di cui si garantiscano almeno 10 ore di collaborazione (per ogni figura) nel corso di un anno educativo: punti da 0 a 9</p> <p>Sotto criteri:</p> <p>b.1 psicopedagoga delle disabilità punti 1</p> <p>b.2 terapeuta della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva punti 1</p> <p>b.3 logopedista punti 1</p> <p>b.4 pedagogista clinico punti 1</p> <p>b.5 mediatore familiare punti 1</p> <p>b.6 coordinatore dei gruppi Nati per leggere punti 1</p>	Max 35 punti

ES

	<p>b.7 esperto massaggio infantile A.I.M.I. punti 1 b.8 assistente sociale punti 1 b.9 psicologo punti 1</p> <p>c) Proposta di attività di progettazione/coprogettazione, finanziate o autofinanziate, sviluppate nell'area su cui insistono i servizi oggetto di affidamento finalizzati all'implementazione di reti con associazioni e/o strutture educative locali per la prima e seconda infanzia: punti da 0 a 9 Sotto criteri: c.1 implementazione non rilevata punti 0 c.2 implementazione bassa punti da 1 a 3 c.3 implementazione media punti da 4 a 6 c.4 implementazione elevata punti da 7 a 9. I punteggi sono attribuiti in comparazione con le offerte presentate.</p>	
<p>QUALITA' DELLE ATTIVITA' PROGETTUALI</p>	<p>Valutazione della qualità dell'offerta secondo i seguenti criteri:</p> <p>a) Rispondenza delle attività progettuali proposte alle caratteristiche dell'utenza, in relazione alla qualità dei servizi: punti da 0 a 23 Sotto criteri:</p> <p>a.1 descrizione degli strumenti metodologici adottati per l'analisi dei bisogni dei bambini e per la definizione del loro profilo di sviluppo: - qualità non rilevata punti 0 - qualità bassa punti 1 - qualità media punti 2 - qualità alta punti 3</p> <p>a.2 Programma di monitoraggio e degli interventi con definizione degli indicatori di qualità, in particolare in relazione alla capacità di progettare interventi di inserimento dei bambini con situazioni familiari problematiche e/o diversamente abili: - qualità non rilevata punti 0 - qualità bassa punti 1 - qualità media punti 2 - qualità alta punti 3</p> <p>a.3 Programma di controllo e di verifica dell'andamento del servizio e rilevazione del grado di soddisfazione dell'utenza: - qualità non rilevata punti 0 - qualità bassa punti 1 - qualità media punti 2 - qualità alta punti 3</p> <p>a.4 possesso della certificazione ISO 9001:2008 relativa alla progettazione e gestione dei servizi per l'infanzia (in caso affermativo allegare originale o copia resa conforme ai sensi dell'art.76 del D.P.R.n°445/2000): punti 3</p> <p>a.5 Programma di gestione organizzativa: - modalità di coordinamento del servizio: da 0 a 3 punti - qualità non rilevata punti 0 - qualità bassa punti 1 - qualità media punti 2 - qualità alta punti 3 - numero monte ore di attività non frontali individuali degli educatori per anno educativo escluse le ore di formazione: n. 50 ore punti 0, da 51 a 60 ore punti 1, da 61 a 70 ore punti 2, da 71 a 80 ore punti 3, oltre 80 ore punti 4 (specificare il numero delle ore proposte che deve essere uguale per ogni anno educativo e per ogni educatore) - descrizione delle attività non frontali del monte ore (escluse le ore dedicate alla formazione): da 0 a 2 punti. - qualità non rilevata punti 0 - qualità bassa punti 1 - qualità media punti 1,5 - qualità alta punti 2</p> <p>a.6 utilizzo di prodotti biologici per l'igiene personale dei bambini punti 1</p> <p>a.7 utilizzo di prodotti biologici per la pulizia dei locali punti 1</p>	<p>Max 35 punti</p>

Phobos

	<p>b) Proposte e metodologie di coinvolgimento/partecipazione delle famiglie allo scopo di migliorare la qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza: punti da 0 a 12 punti</p> <p>Sotto criteri:</p> <p>b.1 descrizione dell'organizzazione degli spazi per le famiglie all'interno del servizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - qualità non rilevata punti 0 - qualità bassa punti 1 - qualità media punti 2 - qualità alta punti 3 <p>b.2 descrizione degli strumenti metodologici adottati per comunicare con le famiglie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - qualità non rilevata punti 0 - qualità bassa punti 1 - qualità media punti 2 - qualità alta punti 3 <p>b.3 piano di coinvolgimento/partecipazione delle famiglie nell'organizzazione del servizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - qualità non rilevata punti 0 - qualità bassa punti 1 - qualità media punti 2 - qualità alta punti 3 <p>b.4 programma degli incontri o laboratori formativi per le famiglie dei bambini utenti (se previsti indicare durata e tematiche per ogni anno educativo):</p> <ul style="list-style-type: none"> - qualità non rilevata punti 0 - qualità bassa punti 1 - qualità media punti 2 - qualità alta punti 3 	
--	---	--

Sono escluse le offerte che conseguiranno un punteggio inferiore a punti 21 rispetto al merito tecnico-organizzativo e/o rispetto alla qualità delle attività progettuali; alle offerte che conseguiranno il punteggio più alto, purché uguale o superiore a 21 punti, in ordine al merito tecnico organizzativo e/o alla qualità delle attività progettuali, saranno assegnati i massimi punteggi attribuibili (35 punti) per ciascuna componente.

L'assegnazione del punteggio complessivo finale sarà risultante dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta, al merito tecnico organizzativo e alla qualità del progetto assegnati dalla commissione giudicatrice.

L'aggiudicazione dell'appalto è effettuata in favore del soggetto che riporterà complessivamente il punteggio più alto. A parità di punteggio complessivo si procederà in seduta pubblica al sorteggio.

La commissione di gara si riserva:

- di ritenere nessuna offerta meritevole di aggiudicazione;
- di procedere all'aggiudicazione dell'appalto anche nel caso pervenga una sola offerta valida e meritevole di accoglimento sulla base dei criteri indicati al presente articolo, richiedendo eventuali giustificazioni sulla congruità dell'offerta;
- di procedere con le modalità previste ai sensi del D.Lgs. 163/2003 in presenza di offerte anomale.

In caso d'impossibilità di affidamento del servizio al concorrente che ha presentato la miglior offerta ottenendo il punteggio più elevato, il Comune si riserva di affidare la gestione al concorrente classificatosi nella posizione immediatamente successiva in graduatoria.

Di Stefano