



COMUNE DI CAPANNORI

Provincia di Lucca

VERBALE DI GARA N. 4 MEDIANTE PROCEDURA APERTA IN MODALITA' INTERAMENTE TELEMATICA PER APPALTO INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DI ALCUNI EDIFICI SCOLASTICI COMUNALI - CIG 7423473BB4.

L'anno 2018 i giorni 5 e 7 del mese di giugno presso il Palazzo Comunale si è riunita la Commissione Giudicatrice in seduta riservata, costituita con atto del Dirigente Settore Programmazione Finanziaria - Tributi e Contratti prot. n. 29213 del 03/05/2018 così composta:

- Presidente della Commissione Ing. Vinicio Marchetti
- Specialista Tecnico Geom. Pierangelo Stanghellini
- Specialista Tecnico Arch. Antonio Di Paola
- Segretaria Verbalizzante Rag. Irene Piattoli

La Commissione procede alla valutazione delle offerte presentate così come prescritto all'art. 11 del disciplinare di gara:

VALUTAZIONE ELEMENTI DI NATURA TECNICO-QUALITATIVI (MAX PUNTI 60)

CRITERIO PIANIFICAZIONE, **ORGANIZZAZIONE SVOLGIMENTO DEL LAVORO (max punti 15)**

a) Modalità esecutive, pianificazione degli interventi in funzione della presenza degli utenti all'interno dell'edificio, reperibilità dell'impresa in orario extra-lavorativo (max punti 5)

La Commissione procede alla lettura delle offerte in merito al sottocriterio 1A, inerente le modalità esecutive che ciascun offerente propone per la realizzazione delle lavorazioni previste, in considerazione della presenza degli utenti all'interno degli edifici scolastici. In funzione delle specifiche

3

descritte da ciascuna impresa, inerenti anche la disponibilità alla reperibilità in orario extra-lavorativo, la Commissione, premiando una dettagliata programmazione degli interventi e/o la presenza di tecnici specializzati che possono curare i rapporti tra l'impresa e il personale scolastico, ha provveduto alla attribuzione dei punteggi come previsto dal Disciplinare di gara.

b) Il parametro valuta il Partecipante in relazione alla disponibilità di squadre operative per interventi contemporanei nei diversi edifici, che il Partecipante si impegna eventualmente ad impiegare per l'esecuzione dei lavori (max punti 10)

La Commissione procede alla lettura delle offerte in merito al sottocriterio 1B, inerente la disponibilità di ciascun offerente ad impiegare più squadre operative nei diversi edifici scolastici interessati dall'intervento in progetto. Agli offerenti che si impegnano ad allestire più squadre che possano lavorare contemporaneamente sono stati assegnati punteggi maggiori, come previsto dal Disciplinare di gara.

CRITERIO 2 - Proposte migliorative del progetto (max punti 25)

a) miglioramento delle caratteristiche strutturali e funzionali delle opere poste a base di gara, in relazione a elementi di muratura, intonaci, impermeabilizzazioni, massetti, ringhiere ecc (max punti 10)

La Commissione procede alla lettura delle offerte in merito al sottocriterio 2A, inerente le migliorie che ciascun concorrente offre per quanto riguarda gli elementi funzionali delle opere in progetto, quali muratura, intonaci, impermeabilizzazioni, massetti, ringhiere, ecc. Sono state offerte molteplici migliorie dai partecipanti, ciascuno secondo le proprie soggettive valutazioni,

MA

F He



che la Commissione ha recepito e valutato confrontandole tra loro ed assegnando i relativi punteggi in funzione della migliore offerte in termini qualitativi e quantitativi. Ai concorrenti che hanno proposto una maggiore quantità di migliorie pertinenti con quanto richiesto in sede di gara, è stato assegnato un punteggio maggiore.

b) miglioramento delle caratteristiche degli elementi di finitura previsti nel progetto posto a base di gara, in relazione alla qualità estetica, alle pavimentazioni, alla tinteggiatura, alla durata ed alla manutenibilità delle finiture, agli elementi di dettaglio, ecc. (max punti 10)

La Commissione procede alla lettura delle offerte in merito al sottocriterio 2B, inerente le migliorie che ciascun concorrente offre per quanto riguarda gli elementi di finitura delle opere in progetto, quali tinteggiature, pavimentazioni, ecc. Sono state offerte molteplici migliorie dai partecipanti, ciascuno secondo le proprie soggettive valutazioni, che la Commissione ha recepito e valutato confrontandole tra loro ed assegnando i relativi punteggi in funzione della migliore offerte in termini qualitativi e quantitativi. Ai concorrenti che hanno proposto una maggiore quantità di migliorie pertinenti con quanto richiesto in sede di gara, è stato assegnato un punteggio maggiore.

c) miglioramento delle dotazioni dei locali oggetto di intervento in relazione alla destinazione d'uso degli stessi, e delle aree esterne degli edifici (max punti 5)

La Commissione procede alla lettura delle offerte in merito al sottocriterio 2C, inerente le migliorie che ciascun concorrente offre per quanto riguarda le dotazioni dei locali oggetto di intervento e delle aree esterne degli edifici. Sono state offerte molteplici migliorie dai partecipanti, ciascuno secondo le

Moth of

f DRR



proprie soggettive valutazioni, che la Commissione ha recepito e valutato confrontandole tra loro ed assegnando i relativi punteggi in funzione della migliore offerte in termini qualitativi e quantitativi. Ai concorrenti che hanno proposto una maggiore quantità di migliorie pertinenti all'utilizzo dei locali, è stato assegnato un punteggio maggiore.

CRITERIO 3 - Sicurezza dei lavori (max punti 20)

a) miglioramento riguardante la sicurezza del cantiere in relazione al passaggio degli utenti delle scuole ecc., all'indipendenza dall'edificio durante le lavorazioni, agli apprestamenti di sicurezza ecc (max punti 15)

La Commissione procede alla lettura delle offerte in merito al sottocriterio 3A, inerente le strategie di miglioramento della sicurezza che ciascun concorrente offre per quanto riguarda l'esecuzione dei lavori negli edifici scolastici, alla presenza di alunni e personale docente e non docente, in relazione a separazione degli ambienti, apprestamenti di sicurezza, mitigazione dell'impatto dei lavori sulle attività didattiche, secondo le valutazioni da ciascuno effettuate, che la Commissione ha valutato confrontandole tra loro ed assegnando i relativi punteggi in funzione della qualità di quanto esaminato. La Commissione ha ritenuto di attribuire i punteggi maggiori agli operatori che hanno approfondito le tematiche già previste nel PSC proponendo anche integrazioni e/o soluzioni innovative in materia di contenimento degli impatti delle lavorazioni sull'attività scolastica.

b) specifica formazione del personale in materia di sicurezza (max punti

5)



La Commissione procede alla lettura delle offerte in merito al sottocriterio 3B, inerente la formazione del personale dipendente dell'impresa concorrente in materia di sicurezza, impiego macchine e attrezzature, montaggio ponteggi, ecc. Ciascun concorrente ha descritto la formazione necessaria e/o effettuata dai propri dipendenti, elencando i corsi frequentati e gli attestati ottenuti. La Commissione ha valutato quanto descritto nelle varie offerte confrontandole tra loro ed assegnando i relativi punteggi in funzione della qualità di quanto esaminato, attribuendo i maggiori punteggi agli operatori che hanno dimostrato l'avvenuta formazione del proprio personale attraverso il possesso dei relativi attestati.

VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA (PUNTI 10)

La Commissione procede alla lettura delle riduzioni sul tempo utile per dare le opere ultimate, fissato in 120 giorni dal Capitolato speciale d'appalto, espresse da ciascun concorrente e specificate nel modello per l'offerta tecnica, notando che su diciassette offerte ammesse soltanto nove hanno offerto una riduzione del tempo di completamento dei lavori. La riduzione massima offerta è quella di 66 giorni espressa dalla ditta Citep soc. coop. di Prato, alla quale vengono assegnati i 10 punti che rappresentano il punteggio massimo per gli elementi di natura quantitativa dell'offerta tecnica. Alle altre offerte viene assegnato il punteggio risultante dalla applicazione della formula

(10*Ra/Rmax)

Moth of Dece



descritta all'art. 11 lett. B) del Disciplinare di gara. Al termine della procedura di calcolo suddetta il prospetto di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche risulta il seguente:

Riepilogo punteggi Offerta Tecnica:

n°	DITTA	1A	18	2A	28	2C	3A	3В	Ra	Punteggio per riduzione tempi	TOTALE
1	Parisi Costruzioni	3	3	6	4	0	6	3	0	0	25
2	Paolinelli Matteo Costruzioni Srl	4	1	3	1	1	2	1	0	0	13
3	Bolloni Costruzioni Srl	5	8	8	6	5	11	4	45	6,82	53,82
4	C.R.E.O. Srl Unip	2	6	4	3	2	3	1	23	3,48	24,48
5	Taddei Massimo	5	1	7	7	5	13	5	40	6,06	49,06
6	Ungaretti Carlo srl	3 -	2	6	8	2	5	5	25	3,79	34,79
7	PG Costruzioni Srl	3	4	3	4	4	5	2	0	0	25
8	CITEP Spc. Coop.	4	4	7	8	4	7	2	66	10	46
9	Margherita Costruzioni Snc	5	6	8	4	2	7	5	55	8,33	45,33
10	Elleffe Costruzioni di Formisano Carmela	2	1	6	6	0	3	1	0	0	19
11	SAF Srl	2	4	2	1	.0	0	2	0	0	11
12	Palumbo Costruzioni Srl	3	1	2	1	0	5	3	10	1,52	16,52
13	SB di Sauro Barsotti Lucca Costruz. Edili	2	1	4	4 .	3	4	- 4	20	3,03	25,03
14	Costruzioni Generali Srl	2	4	4	4	0	3	0	30	4,55	21,55
15	2M Costruzioni di Mencarini Massimo & C.	2	6	4	3	1	5	1	0	0	22
16	Costruzioni & progetti Srl	2	4	5	3	0	2	2	0	0	18
17	EDILTECNA Srl	2	7	1	1	1	6	4	0	0	22

Moth of Dale

La Commissione procede quindi alla valutazione di quanto previsto all'art. 11 lett. B) del Disciplinare di gara, dove una volta effettuata la somma dei punteggi derivanti dalla valutazione degli elementi di natura qualitativa delle offerte ai punteggi derivanti dalla valutazione degli elementi di natura quantitativa, viene prevista l'esclusione delle offerte che hanno conseguito un punteggio totale inferiore a 42 punti.

Si procede pertanto alla esclusione delle ditte Parisi Costruzioni, Paolinelli Matteo Costruzioni srl, C.R.E.O. srl, Ungaretti Carlo srl, PG Costruzioni srl, Elleffe Costruzioni di Formisano Carmela, SAF srl, Palumbo Costruzioni srl, SB di Sauro Barsotti, Costruzioni Generali srl, 2M Costruzioni di Mencarini Massimo, Costruzioni & Progetti srl e Ediltecna srl che non hanno raggiunto il punteggio minimo di 42; risultano invece ammesse alla successiva fase di apertura delle offerte economiche le ditte Bolloni Costruzioni srl, Taddei Massimo, CITEP soc. coop. e Margherita Costruzioni snc.

Il Presidente dispone che la Commissione si riunirà il giorno 14 Giugno 2018 alle ore 8.45 in seduta aperta al pubblico per la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche ed all'apertura telematica delle offerte economiche.

Il Presidente e tutta la Commissione decidono di sciogliere la seduta riservata alle ore 13. Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Capannori, 07 Giugno 2018

Presidente della Commissione - Ing. Vinicio Marchetti

Specialista Tecnico - Geom. Pierangelo Stanghellini

Specialista Tecnico – Arch. Antonio Di Paola

Segretaria Verbalizzante - Rag. Irene Piattoli