COMUNE DI CAPANNORI

Provincia di Lucca

VERBALE DI GARA N. 2 MEDIANTE PROCEDURA APERTA IN MODALITA' INTERAMENTE TELEMATICA PER APPALTO LAVORI DI INTERVENTI SULLA VIABILITA' COMUNALE MEDIANTE LA REALIZZAZIONE DI TRATTI DI NUOVO ASFALTO – ANNO 2017 - CIG 74531061A4 - CUP G57H17001170005.

L'anno 2018 i giorni 22, 25 e 28 del mese di Maggio presso il Palazzo Comunale si è riunita la Commissione Giudicatrice in seduta riservata, costituita con atto prot. n. 33850 del 21/05/2018 così composta:

- Presidente della Commissione – Ing. Federico Bonelli
- Specialista Tecnico – Arch. Antonio Di Paola
- Esperto Tecnico – Geom. Valter Orsi
- Segretaria Verbalizzante – Rag. Irene Piattoli

La Commissione procede alla valutazione delle offerte presentate così come prescritto all'art. 11 del disciplinare di gara:

VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI TECNICO-QUALITATIVI (MAX PUNTI 75)

CRITERIO T.1 – ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE (MAX PUNTI 23)

Bindi Spa - l'offerta non è ritenuta valutabile in quanto, ai sensi dell'art. 15.2 del Disciplinare di gara, *"Motivi di esclusione non sanabili afferenti all'offerta tecnica di cui al punto B"*, risulta inserito un documento diverso da quello indicato in fase di gara; pertanto la Commissione dichiara l'esclusione della Ditta ai sensi dell'art. 15, punto 2 del Disciplinare di gara.

Le risultanze delle altre valutazioni sono di seguito riportate:

Varia Costruzioni srl - 23

Giuliani Piero srl- 23

Giannini Giusto srl – 23. La Commissione rileva l'incongruenza tra la dichiarazione nell'Offerta Tecnica e la Documentazione Amministrativa presentata di cui al Verbale di Gara n. 1 del 22/05/2018. Nello specifico la Commissione constata che l'operatore economico nel D.G.U.E. parte seconda, punto D, e nel Modello A.2.3 "Scheda di rilevazione del possesso dei criteri di selezione ed altre dichiarazioni" punto 21, dichiara la volontà di avvalersi del contratto di Subappalto; viceversa, nell'Offerta Tecnica al Criterio in oggetto, il Partecipante dichiara in caso di aggiudicazione di impiegare esclusivamente personale già assunto alla data di presentazione dell'offerta (punto 1) e non di ricorrere a subappalto (punto 3).

La Commissione assegna 23 punti all'operatore economico Giannini Giusto. Sarà competenza del RUP, in caso di aggiudicazione della ditta Giannini Giusto srl, a provvedere di conseguenza in caso di richiesta di autorizzazione al subappalto da parte della ditta..

Cobesco srl - 23

Cianelli Strade di Cianelli Vittorio – 23

CRITERIO T.2 – SQUADRE OPERATIVE (MAX PUNTI 15)

Preliminarmente la Commissione prende atto, come da Chiarimento del R.U.P. in fase di pubblicazione della gara del 14/05/2018 sulla piattaforma S.T.A.R.T, che nel modello dell'offerta tecnica Allegato B, per mero errore materiale, nel criterio T.2 è stato riportato per le "squadre operative" che ciascuna squadra dovrà "*essere composta da 1 caposquadra (con qualifica di operaio specializzato) e 5 operai fra qualificati e comuni*", mentre nel Disciplinare, sempre al criterio T.2, che la squadra dovrà "*essere composta*

da 1 caposquadra (con qualifica di operaio specializzato) e 4 operai fra qualificati e comuni".

La Commissione, richiamando il disciplinare quale *lex specialis* di gara, considera l'esatta configurazione della squadra di cui al punto T.2. come "1 caposquadra (con qualifica di operaio specializzato) e 4 operai fra qualificati e comuni".

Le risultanze delle valutazioni sono di seguito riportate:

Varia Costruzioni srl - 15

Giuliani Piero srl- 15

Giannini Giusto srl - 15

Cobesco srl - 15

Cianelli Strade di Cianelli Vittorio – 12

CRITERIO T.3 – PROPOSTE MIGLIORATIVE (MAX PUNTI 15)

La Commissione, in base all'esame dei documenti e delle relazioni prodotte, determina i punteggi sulle modalità di svolgimento dei lavori e sulle proposte migliorative dal punto di vista qualitativo e funzionale, secondo quanto previsto nell'art. 11.2 nel punto T.3 del Disciplinare di Gara.

Rispetto ai punteggi assegnati, la Commissione esprime le seguenti osservazioni:

- le ditte partecipanti dispongono tutte di una buona e/o ottima organizzazione aziendale rispetto alle metodologie di lavoro proposte per l'erogazione dei lavori aggiuntivi e/o migliorativi;
- è stato preso atto dell'eventuale utilizzo di prodotti con qualità prestazionale più elevata rispetto a quanto previsto in sede progettuale, valutando maggiormente chi ha meglio specificato ed approfondito la descrizione di tali

sistemi;

- tenendo conto della tipologia di intervento caratterizzata dalla realizzazione di tratti di nuovo asfalto, la Commissione ha valutato sia l'aspetto quantitativo che qualitativo delle proposte migliorative, premiando quelle ritenute maggiormente adatte alla tipologia dell'appalto.

Considerato quanto sopra, per ogni singolo offerente la Commissione pertanto effettua una valutazione delle migliorie proposte dando un giudizio sintetico complessivo, secondo i valori previsti nel Disciplinare di Gara art.11.2 punto T.3, e riproporzionando infine il giudizio ai criteri e pesi indicati dal Disciplinare di Gara.

Sulla base delle offerte presentate viene indicato dalla Commissione il seguente giudizio:

Varia Costruzioni srl – 0,2

Giuliani Piero srl- 0,8

Giannini Giusto srl – 0,6

Cobesco srl – 0,4

Cianelli Strade di Cianelli Vittorio – 0,4

Considerato quanto previsto dal Disciplinare, i precedenti giudizi sono ragguagliati al coefficiente di ponderazione sul valore massimo, ottenendo i seguenti punteggi:

Varia Costruzioni srl – 3,75

Giuliani Piero srl- 15,00

Giannini Giusto srl – 11,25

Cobesco srl – 7,50

Cianelli Strade di Cianelli Vittorio – 7,50

CRITERIO T.4 – TEMPISTICHE (MAX PUNTI 16)

Dalla valutazione effettuata, risulta come offerta più vantaggiosa una riduzione in giorni pari a 75. Pertanto i punteggi sotto riportati sono stati determinati secondo la formula indicata nel Disciplinare di gara nell'art. 11.2 punto T.4.

Sono stati ottenuti i seguenti punteggi:

Varia Costruzioni srl – 16,00

Giuliani Piero srl- 16,00

Giannini Giusto srl – 16,00

Cobesco srl – 16,00

Cianelli Strade di Cianelli Vittorio – 12,80

CRITERIO T.5 – CERTIFICAZIONI (MAX PUNTI 6)

Le risultanze delle valutazioni sono stati determinate secondo le dichiarazioni fornite in sede di Offerta Tecnica:

Varia Costruzioni srl – 6

Giuliani Piero srl- 6

Giannini Giusto srl – 6

Cobesco srl – 6

Cianelli Strade di Cianelli Vittorio – 6

Il RUP, in sede di controllo, provvederà a richiedere all'aggiudicatario le certificazioni dichiarate, salvo già quelle presentate in sede di gara.

Sulla base di quanto disposto dal Disciplinare all'art. 11.2, si è pertanto determinato il punteggio conseguito dall'offerta tecnica (PT) come somma delle risultanze delle valutazioni di cui ai criteri T.1-T.2-T.3-T.4-T.5 come di seguito indicato:

	VARIA COSTRUZIONI	GIULIANI SRL	GIANNINI SRL	COBESCO SRL	CIANELLI
T.1 ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE	23,00	23,00	23,00	23,00	23,00
T.2 SQUADRE OPERATIVE	15,00	15,00	15,00	15,00	12,00
T.3 OPERE migliorative	3,75	15,00	11,25	7,50	7,50
T.4 TEMPISTICHE	16,00	16,00	16,00	16,00	12,80
T.5 CERTIFICAZIONE QAS	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
TOTALE	**63,75**	**75,00**	**71,25**	**67,50**	**61,30**

Il Presidente dispone che la Commissione si riunirà il giorno 04 Giugno 2018 alle ore 9,30 in seduta aperta al pubblico per la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche ed all'apertura telematica delle offerte economiche.

Il Presidente e tutta la Commissione decidono di sciogliere la seduta riservata alle ore 13.00. Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Capannori, 28/05/2018

Presidente della Commissione – Ing. Federico Bonelli

Specialista Tecnico – Arch. Antonio Di Paola

Esperto Tecnico – Geom. Valter Orsi

Segretaria Verbalizzante – Rag. Irene Piattoli