

**COMUNE DI CAPANNORI**

**(PROVINCIA DI LUCCA)**

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE  
DEL 27 MARZO 2024**

**LA SEDUTA SI SVOLGERA' IN MODALITA' MISTA**

**INIZIO ORE 18,28**

**Trascrizione della seduta**

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Buonasera. Buonasera a tutti. Chiedo gentilmente di entrare nell'emiciclo e di prendere posto e di inserire la tessera dal lato giusto. Grazie.

Allora, iniziamo questa seduta di Consiglio. Dopo i vari lavori si termina all'orario di chiusura 20,30. Okay. Chiedo al signor Segretario di fare l'appello. Grazie Segretario.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Allora, salve. Allora, scusate.

**APPELLO:**

<b>SINDACO LUCA MENESINI</b>	<b>ASSENTE (Entra ore 19,52)</b>
<b>AMADEI SILVIA MARIA</b>	<b>PRESENTE (ON LINE)</b>

CONSIGLIERE SILVIA MARIA AMADEI:

Buonasera. Sono presente on line.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

<b>GUIDO ANGELINI</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>BACHI MARCO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>BARTOLOMEI SALVADORE</b>	<b>ASSENTE</b>
<b>BENIGNI ILARIA</b>	<b>ASSENTE</b>

Benigni non la vedo, assente. Berti è appena entrata. Le diamo la tessera. Quindi c'è.

<b>BERTI CLAUDIA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>BIAGINI GIGLIOLA</b>	<b>ASSENTE</b>
<b>BINI CHIARA</b>	<b>PRESENTE (ON LINE)</b>

COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori  
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N.0023662/2024 del 08/04/2024  
Firmatario: Marco Ciancaglini, GAETANO SPADARO

La Presidente del Consiglio è assente. Consigliere Bini, Bini c'è in video. Facciamo la prova audio.

CONSIGLIERE CHIARA BINI:

Ci sono.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Sì, okay.

CONSIGLIERE CHIARA BINI:

Ci sono.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

<b>CAMPIONI GIANNI</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>CARUSO DOMENICO</b>	<b>ASSENTE (Entra ore 18,39, esce ore 20,47)</b>
<b>CECCARELLI GAETANO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>LENCIONI PIO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>LIONETTI LAURA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>LUNARDI SIMONE</b>	<b>ASSENTE (Entra ore 19,15, esce ore 20,46)</b>
<b>MICCICHE' LIA CHIARA</b>	<b>ASSENTE</b>
<b>PELLEGRINI GIUSEPPE</b>	<b>ASSENTE GIUSTIFICATO</b>

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Sì, giustificato. Giustificato Pellegrini.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

<b>PETRINI MATTEO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>PISANI SILVANA</b>	<b>PRESENTE (ON LINE)</b>

Consigliera Pisani, in video. Facciamo la prova video.

CONSIGLIERE SILVANA PISANI:

Buon pomeriggio. In video, sì presente.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

In video. C'è.

<b>RIOLO EZIO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>ROCCHI MAURO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>SBRANA ROBERTA</b>	<b>PRESENTE (ON LINE)</b>

Sbrana non..

CONSIGLIERE ROBERTA SBRANA:

Buonasera. Ci sono. Mi va anche l'audio.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Okay, c'è.

<b>SCANNERINI MATTEO</b>	<b>ASSENTE (Entra ore 18,39, esce ore 20,47)</b>
<b>SPADARO GAETANO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>ZAPPIA BRUNO</b>	<b>PRESENTE ( Esce ore 20,26).</b>

Quindi, dovrete essere in 16. Facciamo il riconteggio. Avete messo la tessera tutti?  
Sì. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 e 16. Benissimo.  
16 presenti, 9 assenti.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Buonasera allora. Vediamo un attimo gli scrutatori. Nominiamo: Bachi, Consigliere  
Angelini e Zappia.

COMUNE DI CAPANNORI Comune di Capannori
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0023662/2024 del 08/04/2024
Firmatario: Marco Ciancaglini, GAETANO SPADARO

## COMUNICAZIONI

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Allora, abbiamo ora 30 minuti di comunicazioni. Prego, signori Consiglieri, se volete prenotarvi. (INTERRUZIONE).

SEGRETARIO GENERALE DOTTO MARCO CIANCAGLINI:

Gli Assessori presenti sono: Francesconi, in video. Carmassi in aula.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Consigliere Angelini, a lei la parola.

CONSIGLIERE GUIDO ANGELINI:

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Vorrei ricordare, in questo Consiglio Comunale, l'ottantesimo anniversario delle Fosse Ardeatine. La tragedia è avvenuta a Roma il 24 marzo 1944, ad opera dei nazifascisti, che trucidarono 335 persone tra essi militari, civili, prigionieri politici, ebrei, che vennero rastrellati per le strade di Roma. Gravissime le responsabilità del Prefetto di Roma Caruso e dei fascisti locali, che fecero i nomi e i cognomi delle persone da fucilare. E' una ricorrenza dolorosa, che unisce e che ci fa pensare dell'importanza dei valori della democrazia e della libertà, che abbiamo conquistato con la resistenza e che sono scolpiti nella Costituzione Italiana. Chiedo un minuto di silenzio.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Okay. Allora, signori, facciamo questo minuto di silenzio.

***Il Consiglio Comunale osserva un minuto di silenzio in ricordo della strage delle Fosse Ardeatine.***

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie. Grazie Consigliere Angelini. C'è qualcun altro che si è..ah, sì, c'è il Consigliere Petrini. Prego, Consigliere Petrini, a lei la parola.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Sì, grazie Presidente. Due brevi comunicazioni. La prima può sembrare un po' una comunicazione volta alla campagna elettorale, ma così non è. Riguarda un po' i lavori, diciamo, per la futura rotonda della Madonnina, che, come tutti voi avrete visto, stanno, gioco forza, e come è normale che sia causando delle code sulla Via Pesciatina interminabili. Ora, la riflessione, semplicemente, che volevo fare è che, ovviamente, è un lavoro, una doppia rotonda che tutti aspettano da tanto tempo e quindi necessaria, però, ecco, proprio per il fatto che tutti l'aspettano da tanto tempo,

penso più o meno dal 2000, la riflessione è: magari, se i lavori non potevano essere fatti nei mesi estivi, magari di agosto, dove anche il traffico, dovuto ferie o cose varie, è minore rispetto a quello di questi giorni.

La seconda comunicazione, visto che stasera abbiamo il Presidente del Consiglio, Spadaro, è relativa alle risposte alle interrogazioni, Presidente, chiedo un suo parere. Perché finché succede una volta può andare bene, due volte può andare bene, tre inizia un po' ad infastidire, alla quarta, insomma, è bene un po' segnalarla la cosa. Ora, è diventato un po' abitudine di questa Amministrazione rispondere alle interrogazioni in estremo ritardo. Ma non solo: oltre a rispondere alle interrogazioni in estremo ritardo, caro Presidente, molto spesso la risposta alle interrogazioni, presentate in questo caso dai gruppi di opposizione e da Fratelli d'Italia, avvengono e vengono inviate una o due ore antecedenti al Consiglio in essere. Per esempio, Presidente, oggi io ho presentato una interrogazione, oggi ho in scaletta una interrogazione, che ho protocollato nel febbraio 2022, mi sembra, l'Assessore in questione mi ha risposto a marzo 2024 a circa due ore dal Consiglio Comunale. Io, Presidente, le chiedo, se mi vuole rispondere, se questa, ecco, è una prassi accettabile, da parte di una buona amministrazione e da parte di una Amministrazione che millanta a destra e sinistra a ruota e matraia, la pratica del buon governo. Grazie.

**VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:**

Grazie Consigliere Petrini. E' difficile poterle rispondere, anche perché stavo guardando qui sulle interrogazioni in oggetto oggi, e sto vedendo anche che c'è una pratica anche del Consigliere Scannerini che è del 2024. Questa è stata presa. Io non so come mai le sue, purtroppo vedo la data, vedo 2022, e non saprei cosa risponderle, anche perché non sono io all'interno dell'Amministrazione, che possa decidere quale prendere in merito e quale no.

Comunque, ora, poi, tanto la sua è la prima poi a trattarsi, quella del 2022, vedremo di evadere quella lì perché sennò. Grazie. Prego, Consigliere Scannerini. Buenasera Consigliere Caruso. C'è nessun altro che vuole prendere la parola, che ha qualche comunicazione? Io, l'avevo io, se era possibile accendere le luci perché è veramente buio questo emiciclo stasera. Zappia. Consigliere Zappia, a lei la parola. Prego.

**CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:**

Lo so che anche lei non mi vuole fare parlare. Non lo so, non lo so che cosa ho fatto. Cioè anche io sono sulla scia del Consigliere Petrini, che mi è stata fatta, ho presentato una interpellanza l'8 febbraio del 2023 e se secondo lei, visto che, purtroppo, non ha nessuna colpa, perché lei sostituisce il Presidente, perché naturalmente se in Consiglio, in questa legislatura è andato malissimo, no male, è anche la responsabilità totale è del Presidente. Mi dispiace che non c'è, però lo sapete che io non ho parole, cioè nel senso che le dico in faccia le cose, no perché non c'è parlo.

E la stessa cosa è stata fatta a me. Io ho visto l'e-mail alle 17,10. Ora, non lo so per quale motivo ha mandato questa e-mail. Non lo so se non c'è. Molto probabile è perché non c'è. Cioè come fai a mandarla un'ora prima. Cioè, se questo è il percorso

fatto da questa amministrazione, è vero che siamo un po' tutti dei dilettanti. Io prima vi dicevo che voi eravate dei dilettanti, però noi non è che siamo meglio di voi, eh. Da parte nostra. Cosa si può fare, Presidente? Naturalmente, io ho presentato questa interpellanza. E, niente, volevo proprio dire queste cose. Poi mi taccio.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

(VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili).

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Meno male, meno male. Tanto lei è abituato. E' abituato ad usare i social. Lei è un influencer, perciò non ha problemi. Prego, Consigliere Caruso.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Grazie Presidente. Faccio una comunicazione per richiamare l'attenzione dell'Amministrazione sulla situazione dell'asfalto in Via dei Coselli a Lammari. Molti cittadini mi hanno, alcuni cittadini mi hanno interpellato per mostrarmi la situazione disastrosa del manto stradale e io li ho rassicurati dicendo loro che avrei fatto una comunicazione, avrei chiesto un intervento dell'Amministrazione Comunale perché siamo a ridosso delle elezioni amministrative e, come ben sapete, questo è il momento propizio per mettere mano ai lavori di asfaltatura.

I lavori relativi al rifacimento, alla manutenzione del manto stradale vengono trascurati per quattro anni e nove mesi, è una prassi ormai consolidata. Si inizia a lavora tre mesi prima delle elezioni. Il motivo lo sappiamo tutti. Quindi, io segnalo questa, queste anomalie non soltanto in Via dei Coselli a Lammari, ma anche sul Viale Europa all'incrocio con Via delle Ville e in altre zone della città abbiamo a che fare con l'Emmental, con la gruviera. Con la gruviera. Buche ovunque. Buche ovunque. Si preferisce parlare a vanvera di sicurezza soltanto per giustificare le multe con l'autovelox, ma non si ritiene affatto opportuno intervenire concretamente per la sicurezza, mettendo a nuovo le strade di Capannori, che meritano un totale rifacimento. Grazie Presidente.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie. Grazie Consigliere Caruso. Si può accomodare Consigliere Caruso. Ha già parlato. Perfetto.

Prego, Consigliere Scannerini, a lei la parola.

CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:

Sì, grazie Presidente. Volevo approfittare di questi cinque minuti, che ovviamente saranno meno, per ricordare il mio amico, il nostro amico, per quanto riguarda il Gruppo Forza Italia, l'Assessore, già Assessore Roberto Torri, noto cittadino di Marlia, che tanto ha fatto per il paese e che ha servito l'Amministrazione del Comune

per tre mandati da Assessore, dal '75 al '90, che, purtroppo, è scomparso. Ex esponente DC, sicuramente qualcuno lo conoscerà, vedo il collega Ceccarelli. Purtroppo è scomparso improvvisamente questa domenica. Oggi si è tenuto il funerale alla chiesa di Marlia e ci tenevo comunque a ricordarlo qui di fronte a voi, visto e considerato che ha dedicato la larga parte della sua vita all'Amministrazione del nostro Comune e al bene della comunità, sacrificando, spesso e volentieri, perché questo si fa facendo il nostro lavoro, il tempo per la famiglia e per gli affetti.

Quindi, da parte mia e da parte del Gruppo Forza Italia va un forte abbraccio a Roberto, il figlio, mio amico personale, alla famiglia e a tutti coloro che gli erano vicini, alla moglie e niente. Ciao Roberto, buon viaggio. Un giorno ci rivedremo.

Approfittavo anche di questi ultimi minuti per chiedere se, effettivamente, saranno svolti i lavori di ristrutturazione di Via dell'Ave Maria a Lammari perché mi era stato comunicato dall'Ufficio Cantoniere, che sarebbe partito di nuovo questo, se sarebbe partito ora a marzo il rifacimento e la riasfaltatura della via, però, ad oggi, purtroppo, non risultano in essere alcun tipo di lavori. Quindi, volevo sapere, no, il continuum di Via Lombarda andando verso la Pesciatina. Ecco, vorrei sapere se, effettivamente, questo intervento è stato posticipato per motivi tecnici oppure se c'è altro e se, effettivamente, poi verrà messo in opera quanto prima. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Consigliere Scannerini. Non so se vuole dare una risposta velocemente l'Assessore del Carlo, che è in video. Non so se le vuole rispondere velocemente. Assessore Del Carlo, vuole rispondere al Consigliere Scannerini?

ASSESSORE DAVIDE DEL CARLO:

Buonasera Presidente. Mi sente? Riesce a sentirmi?

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Sì, perfettamente. Forte e chiaro.

ASSESSORE DAVIDE DEL CARLO:

Grazie. Buonasera. Grazie della parola. Rispondo sicuramente al Consigliere Scannerini unendomi al cordoglio per la perdita, che ha ricordato. Sì, Via dell'Avemaria è in programma tre il programma delle asfaltature. Non è una completa riasfaltatura, quindi non è tutta Via dell'Avemaria. Sono interventi per il risanamento dei tratti più, più deteriorati. E la partenza di questo intervento è prevista per la prossima settimana perché era in previsione di partenza questa, ma, dato il meteo, abbiamo dovuto posticipare. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie. Grazie Assessore Del Carlo per la sua pronta risposta. Penso che anche il Consigliere Scannerini sia contento. Grazie. E do la parola al Consigliere Bachi. Prego, Consigliere Bachi.

**CONSIGLIERE MARCO BACHI:**

Grazie Presidente. E un breve intervento il mio per ragguagliare sulla situazione dei lavori dell'acquedotto a San Ginese. Se vi ricordate, la settimana scorsa avevo chiesto al Comando dei Vigili una particolare attenzione perché appunto con la chiusura di Via di San Ginese sarebbero che ci sarebbero stati dei grossi problemi di viabilità sull'uscita della scuola. E perciò volevo ringraziare, appunto, i vigili che appunto hanno fatto un ottimo lavoro in questi giorni di pattugliamento, soprattutto negli orari di uscita della scuola. E, tutto sommato, insomma, tutto è andato in modo egregio. Anch'io sono stato spesso alla scuola e ho cercato, insomma, di dargli una mano su questo lavoro qui. Perciò, diciamo, che non ci sono stati grossi problemi di viabilità e stiamo andando verso una normalità, appunto, visto che i lavori saranno abbastanza lunghi. Perciò è semplicemente un ringraziamento all'Assessore Micheli e al Francesconi e al Comando dei Vigili che hanno seguito in modo ottimo questa situazione complicata. Grazie.

**VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:**

Grazie Consigliere Bachi. Le do la parola Caruso? Prego, Consigliere Caruso.

**CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:**

Sì, grazie Presidente. Non è una comunicazione, ma, purtroppo, sono arrivato a Consiglio iniziato e non ho potuto rispondere all'appello. La prego di considerare giustificate le assenze dei Consiglieri Benigni, Bartolomei e Pellegrini per motivi personali.

**VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:**

Grazie Consigliere Caruso per la sua precisazione. Grazie.

**CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:**

Grazie a lei, Presidente. Grazie.

**VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:**

Consigliere Angelini, a lei la parola.

**CONSIGLIERE GUIDO ANGELINI:**

Mi scuso per il nuovo intervento, ma non sapevo della morte di Roberto Torri, che conoscevo e mi dispiace profondamente la sua scomparsa. Comunque, voglio inviare le condoglianze del Gruppo Consiliare del Partito Democratico, perché mi ricordo nella mia militanza, come, pur essendo diciamo su posizioni politiche diverse, ma lo ricordo sempre come una persona molto disponibile e attenta a tutte le cose che venivano sollevate e quindi una persona nella quale avevo grande stima e vorrei, appunto, ricordarlo in questo Consiglio Comunale, proprio con lo stesso livello di considerazione, che avevo quando lui faceva, svolgeva bene il suo lavoro di amministratore pubblico nel Comune di Capannori.



VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie. Grazie Consigliere Angelini. Se non c'è nessun altro, passiamo alle interrogazioni.

COMUNE DI CAPANNORI Comune di Capannori
<b>COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE</b>
Protocollo N.0023662/2024 del 08/04/2024 Firmatario: Marco Ciancaglini, GAETANO SPADARO

## INTERROGAZIONI/INTERPELLANZE

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Guardi, Consigliere Petrini, la prima è la sua. Ora risale ad un anno e mezzo fa, però. La n. 21. Interrogazione presentata dal Consigliere Petrini relativa alla richiesta di asfaltatura e messa in sicurezza di Via del Giardinetto e Via della Pian di Casciana a Marlia. Prego, Consigliere Petrini.

### PROPOSTA N. 21

#### PUNTO N. 1 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE PETRINI RELATIVA A: “RICHIESTA DI ASFALTATURA E MESSA IN SICUREZZA DI VIA DEL GIARDINETTO E VIA DI PIAN DI CASCIANA A MARLIA” – PROT. 6116/2022

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Sì, grazie Presidente. Lo ha detto lei, no? L'interrogazione è risalente al gennaio, e ride, del 2022. Interrogazione alla quale, io ci sto abbastanza attento, ma mi posso sbagliare, mi pare non sia giunta risposta.

L'interrogazione in essere, appunto, riguardava, e mi auguro che a due anni di distanza qualcosa, probabilmente è stata risolta ed è ritornata come prima, però, insomma, riguardava Via del Giardinetto e Via di Pian di Casciana, verso le quali, appunto, i cittadini e i residenti chiedevano interventi di asfaltatura e messa in sicurezza in diversi tratti delle due strade in essere. Strade, diciamo, nelle quali sussistono anche diverse abitazioni e strade che sono utilizzate, anche, ovviamente, da, oltre che da automobili e motoveicoli, anche da pedoni e da ciclisti.

Ora le segnalazioni del pessimo stato delle asfaltature erano più volte state segnalate dai residenti e quindi sicuramente giunte all'attenzione dell'Amministrazione. Le strade, ci dicono i residenti, ma insomma tutti noi che viviamo il Comune lo possiamo verificare, venivano sistematicamente sistemate, tra virgolette sistemate, in prossimità della marcia de Le Ville di turno dell'anno stesso. Quindi, quello che chiedevamo all'Assessore e al Sindaco, era di impegnarsi a programmare quanto prima un intervento risolutivo per le due vie in questione. Avevamo anche allegato della documentazione fotografica, e di riferire quali fossero i progetti di riqualificazione dell'area tutta, con particolare riferimento, ovviamente, al manto stradale, al rifacimento del manto stradale e alla messa in sicurezza delle due strade in oggetto, che, ripeto, a distanza di due anni, sono: Via del Giardinetto e Via di Pian di Casciana. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie. Grazie Consigliere Petrini. Assessore Del Carlo, se vuole rispondere al Consigliere Petrini, le do la parola. Se vuole rispondere più tardi, io sono qui.

ASSESSORE DAVIDE DEL CARLO:

Sì, molto volentieri. Grazie Presidente. Io, in realtà, a questa interrogazione ho risposto con protocollo il 30 novembre del 2022, e rispondevo così: ora, l'interrogazione aveva degli allegati, quindi mi sono basato sugli allegati, se non ricordo male, perché appunto si va a più di un anno fa. E comunque dicevo che in risposta all'interrogazione in oggetto si rende noto che questa Amministrazione Comunale ritiene la cura e la manutenzione delle strade una priorità: per quanto riguarda la viabilità in oggetto, allegate in foto, l'Amministrazione Comunale procede costantemente alla manutenzione delle stesse, in particolare in Via delle Suole, classificata come viabilità comunale, che è una viabilità che risulta sterrata ad oggi. Una strada bianca, sostanzialmente. Ma classificata come comunale. Per la strada asfaltata, ed allegata in foto, la stessa risulta essere vicinale di uso pubblico. Pertanto, la manutenzione deve essere svolta in base al regolamento che disciplina questo genere di strade. Non precisavo lì, ma comunque la manutenzione delle vie vicinali è di competenza dei frontisti in compartecipazione con l'Amministrazione Comunale. Si precisa che l'esatta denominazione delle strade può non risultare corretta su piattaforme web, come quelle allegate. Cioè dicevo che Google generalmente può sbagliare la denominazione delle strade e quindi, probabilmente, ci può essere un fraintendimento. Comunque, se gli allegati erano esplicativi, credo di avere risposto correttamente e comunque rimanevo a disposizione per ulteriori chiarimenti. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Assessore Del Carlo. Consigliere Petrini, c'ha una seconda interrogazione.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Sì, grazie Presidente. Bisogna che dica due cose. La prima è che la risposta all'interrogazione non l'ho ricevuta, insomma, mi è sfuggita altrimenti le controllo. La seconda, Presidente, è che non ho capito nulla rispetto a quello che mi ha detto l'Assessore perché riguardo alle due semplici domande, che avevo fatto, mi pare che l'Assessore non abbia risposto a nessuna, a nessun dubbio che io paleso per bocca, ovviamente, dei cittadini che mi hanno e ci hanno contattato. E l'Assessore può anche vedere, visto appunto che ha avuto sotto mano l'interrogazione, che le foto allegate non sono foto provenienti da Google Maps o da qualche altro maps esistente sulla rete, ma sono foto scattate dai cittadini, con tanto di ombra riflessa sul manto stradale. E mi sembra che lo stesso Assessore, mi posso anche essere distratto un attimo, non abbia poi fatto il punto della situazione sul fatto che, in particolar modo le due strade, siano oggi state messe in sicurezza per quanto riguarda il rifacimento del manto stradale ecc, ecc, ecc, oppure no. E anche laddove, diciamo, la scusa di turno possa essere che Google Maps sbaglia, ma è una cosa che non ho ben capito, l'Assessore saprà, visto che soprattutto Via del Giardinetto è stata oggetto anche di altre interrogazioni, ma anche Via di Pian di Casciana, l'Assessore saprà che sono due strade abbastanza critiche sotto questo punto di vista. Quindi, ecco, io mi aspettavo che, a distanza di due anni, ora la risposta mi dice l'Assessore che è giunta e non ho

dubbio, non ho motivo di non crederlo, ma insomma. Però, mi aspettavo che ad oggi, a marzo 2024, si facesse un po' anche un punto della situazione per quanto riguarda le strade in questione e per quanto riguarda poi gli interventi in programma, perché poi è quello che anche avevo chiesto. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Consigliere Petrini. Passiamo alla seconda, la n. 22. Interrogazione presentata relativamente ai chiarimenti sulla mancata assegnazione dell'ex Ceseca, all'Associazione Miniere Urbane. Prego, Consigliere Petrini.

### **PROPOSTA N. 22**

#### **PUNTO N. 2 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE PETRINI RELATIVAMENTE A “CHIARIMENTI SULLA MANCATA ASSEGNAZIONE DELL'EX CESECA ALL'ASSOCIAZIONE MINIERE URBANE – PROT. 6456/2022.**

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Lei, sì, sì, ma guardi. No, no semplicemente perché, guardi, non ci sono problemi. Semplicemente perché a distanza di due anni l'interrogazione ha avuto risposta da sola. L'Assessore Del Chiaro non mi ha mai risposto a questa interrogazione dal gennaio 2022, mai risposto a questa interrogazione, questo è il livello dell'Amministrazione Comunale e di quello che vorrebbe essere il futuro Sindaco del Comune di Capannori, il candidato Sindaco. Mai risposto a questa interrogazione. Una interrogazione che poi, oggi, sostanzialmente, ha avuto risposta perché la situazione si è risolta senza che l'Assessore in questione si degnasse di dare una risposta ad una interrogazione più che legittima. Quindi, non ho bisogno di aspettare l'Assessore Del Chiaro e a questo punto non ho bisogno di una risposta che mai mi è pervenuta e mai mi perverrà. Va bene così.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Comunque, devo giustificare l'Assessore Del Chiaro perché è venuto prima a dirmi che sarebbe arrivato per le 19,30, perciò anche sia le sue delibere, che le interrogazioni, alle quali doveva rispondere, sarebbero passate poi per le 19,30. Grazie.

Consigliere Petrini ce n'è un'altra, la n. 25.

### **PROPOSTA N. 25**

#### **PUNTO N. 3 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE PETRINI RELATIVA A: “RICHIESTA DI INFORMAZIONI IN MERITO ALLA GESTIONE DELLE LUCI VOTIVE NEI CIMITERI COMUNALI” PROT. N. 7481/2022.**

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

No, no. Allora, una piccola parentesi. Giustificiamo l'Assessore perché entra alle 19,30, ma non possiamo giustificarlo delle mancate risposte. Questo non lo accetto. Allora, in realtà, l'interrogazione successiva è una interrogazione a cui dovrei avere risposta, pervenuta oggi, dall'Assessore Frediani, che non è presente. Quindi. Eh no, non so come funziona. Di solito qualcuno risponde, qualcuno no, risponde qualcun altro. (INTERRUZIONE). Vado?

VOCE NON IDENTIFICATA: (VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili).

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:  
Procedo?

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:  
Assessore Carmassi, risponde lei al?

ASSESSORE ILARIA CARMASSI:  
(VOCE FUORI MICROFONO) Sì, sì.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:  
Perfetto. Allora, risponde l'Assessore Carmassi.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Allora, interrogazione risalente al febbraio 2022, riguardante appunto una richiesta di informazioni in merito alla gestione delle luci votive nei cimiteri comunali. La premessa è che fino all'anno 2018 la gestione delle luci votive nei cimiteri era affidata ad una azienda privata.

Considerato che la gestione, appunto, esterna delle luci votive provvedeva in modo puntuale all'invio delle fatture.

Considerato che dal 2019 il servizio è passato sotto la gestione diretta del Comune e che dal 2019 fino ad oggi, diciamo, febbraio 2022, non risultavano inviate fatture per l'illuminazione votiva.

Considerato che le fatture inviate ai vari intestatari, diciamo, delle luci votive, riferite agli anni 2019-2020 non erano rateizzabili, nonostante in alcuni casi importi elevati, chiedevamo al Sindaco e all'Assessore di spiegare le motivazioni per cui si è provveduto al cambio della gestione, diciamo, delle luci votive.

Di illustrare le motivazioni per cui negli ultimi due anni, diciamo, contestualizziamo nel 2022, nessuna fattura era stata inviata agli intestatari delle luci votive.

Di, considerando le responsabilità dell'ente, nel non inviare le fatture in maniera irregolare, di attivarsi chiedevamo per dare la possibilità a chi lo richiedeva di rateizzare le fatture e di garantire in futuro il normale invio delle fatture relative al servizio in oggetto. Grazie.

ASSESSORE ILARIA CARMASSI:

Sì, buonasera. Allora, la risposta è a firma dell'Assessore competente, l'Assessore Serena Frediani, che mi ha chiesto, appunto, di leggere in Consiglio la risposta scritta, che riporta la data di oggi.

Quindi: in risposta all'interrogazione presentata con protocollo n. 7481 dell'8 febbraio '22 si comunica quanto segue:

come si evince dalla determinazione dirigenziale n. 1507 del 2010 del 15 settembre 2010, i contratti n. 13682 del 29 giugno 1990, n. 13986 del 1° dicembre 1994 e n. 13655 del 4 aprile 1990, sottoscritti rispettivamente dalle Ditte COGEPI SRL con sede in Segromigno in Piano, i primi due, per la gestione dell'illuminazione votiva nei cimiteri comunali di Matraia e Marlia Nuovo. E Nencini Giuliano & C. SNC di Lucca, il terzo, per la gestione dell'illuminazione votiva in tutti gli altri cimiteri comunali, frazionali rimanenti, n. 40 in totale. Vista la loro durata ventennale erano scaduti alla data del 31/12/2009 e la gestione dell'illuminazione votiva in tutti i cimiteri comunali, frazionali, dal 2010 è tornata in carico totale all'ente, esercitandola con personale interamente interno sia dal punto di vista tecnico, che amministrativo, provvedendo, altresì, alla riscossione del canone annuo ed affidando all'esterno il solo servizio di stampa e spedizione dei bollettini di pagamento relativi al canone lampade votive.

Per quanto riguarda gli interventi di manutenzione connessi alle luci votive, l'ente si avvale di ditta esterna. Si specifica che i cittadini segnalano all'Ufficio Luci Votive i guasti riscontrati, e l'ufficio, a sua volta, contatta la ditta che provvede alla sostituzione delle lampadine esaurite con quelle al led.

L'articolo 5 del CAD, Decreto Legislativo 82 del 2005, ha previsto la piattaforma Pago PA. Le pubbliche amministrazioni sono tenute per legge ad aderire al sistema di pagamento Pago PA ai sensi del combinato disposto dell'articolo 2, comma 2, del CAD, dell'articolo 15 comma 5 bis del Decreto Legge 179 del 2012, che devono utilizzarlo in via esclusiva, dismettendo altri sistemi di pagamento in incasso.

Si è reso necessari, pertanto, aderire al sistema Pago PA anche per quanto riguarda il canone delle luci votive.

Preso atto del messaggio INPS del 26 febbraio 2021 n. 847 e dell'articolo 65, comma 2 Decreto Legislativo 13 dicembre 2017 n. 217, che stabiliva che il 28 febbraio 2021, per le pubbliche amministrazioni, era il termine ultimo per integrare la piattaforma Pago PA nei propri sistemi di incasso, proroga concessa dal Decreto Semplificazioni, articolo 24, Decreto Legge n. 76 del 2020, per l'adozione di Pago PA da parte dei soggetti di cui all'articolo 2, comma 2, del Codice dell'Amministrazione Digitale, ex articolo 7 del Decreto Legislativo n. 82 del 2005, il Comune di Capannori ha avviato la procedura. Per procedere con la richiesta ai cittadini del pagamento del canone di utenza annuale per l'illuminazione delle lampade votive tramite Pago PA è sorta la necessità di implementare la banca dati lampade votive sulla piattaforma applicativa SICRA WEB.

Per velocizzare la procedura, le procedure, il dirigente del Settore Servizi al Cittadino, con l'ordine di servizio n. 1 del 2021, ha provveduto a nominare i soggetti che si sarebbero occupati dell'implementazione della banca dati sopra citata, dopo aver partecipato ad incontri formativi di affiancamento, tenuti da personale

specializzato messo a disposizione dalla Ditta Maggioli SPA, in collaborazione con l'Ufficio I.Government, azione necessaria per la messa a regime del sistema pagamento Pago PA delle lampade votive da parte dei cittadini utenti.

Una volta terminato l'inserimento dei dati sulla piattaforma SICRA WEB e bonificati i dati, si è potuto procedere con l'avvio della bollettazione per il canone relativo agli anni 2019, 2020 e 2021. Pertanto, la nuova procedura di pagamento, attraverso Pago PA è partita da dicembre 2021.

Ogni anno gli utenti riceveranno a casa l'avviso di pagamento Pago PA con l'importo da pagare.

Visto il Regolamento per l'erogazione del servizio di illuminazione lampade votive nei cimiteri comunali, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale 46 del 2015 del 19 settembre 2015, tuttora vigente, e in particolare l'articolo 6 rubricato canone, i cittadini che usufruiscono del servizio di illuminazione votiva sono tenuti a pagare..(INTERRUZIONE – MANCA DALLA REGISTRAZIONE LA PARTE CONCLUSIVA DELLA RISPOSTA).

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

(Parola non comprensibile).

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Sì, grazie Presidente. Allora, una risposta abbastanza articolata, dove poi, sostanzialmente, però ci possiamo basare sull'ultima riga: il regolamento comunale, pertanto, non prevede rateizzazioni. Ora, io mi chiedo se il Regolamento Comunale, caro Assessore Frediani, in questo caso, prevede il mancato invio dal 2019 al 2022 delle bollette, diciamo, delle fatture per l'illuminazione votiva. Perché se da una parte il Regolamento Comunale non prevede rateizzazioni, dall'altra parte penso che anche al cittadino debba essere garantito l'invio costante e sistematico delle fatture. E se le fatture non vengono inviate per colpa dell'Amministrazione Comunale o di chi di dovere, spetta anche all'Amministrazione Comunale o a un Comune, o a chi di dovere, trovare un punto di incontro con chi subisce diciamo un danno perché non tutte le famiglie capannoresi, magari, si trovano nella completa disponibilità e tranquillità di dover magari pagare un paio o tre fatture, che arrivano tutte insieme. Quindi, che si scriva una pagine e mezzo di risposte, di risposta..io, di solito, non faccio casino, non brontolo nessuno, ma un pochino più piano, magari. Che si iscriva una pagina e mezzo di risposta dove si dice, si fa ricorso e si buttano in mezzo decreti legislativi, leggi, INPS e che dir si voglia, per poi dire, per rispondere su quattro domande all'unica domanda dove non si può rateizzare su una colpa, che è una colpa dell'Amministrazione Comunale, mi sembra una risposta che, oltre a non essere esaustiva, è anche, passatemi il termine, offensiva per quei cittadini, che, magari, si trovano in difficoltà per una cosa che può risultare una bischerata, passatemi anche un'altra volta il termine, per molti, ma che, effettivamente, per qualcuno non lo è. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie. Grazie Consigliere Petrini. E volevo..non c'è. Il Consigliere Scannerini? Niente. Allora, passiamo alla interrogazione del Consigliere Zappia. Consigliere Zappia, Gruppo Misto, prego a lei la parola.

**PROPOSTA N. 23**

**PUNTO N. 5 – INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE ZAPPIA RELATIVA A “LA PERICOLOSA INCAPACITA’ DI CHI CI AMMINISTRA” PROT. 9231/2023.**

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Sì, sì. Dicevo, già viene fatto.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

(Parola non comprensibile) Consigliere Zappia..

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Sì, grazie Presidente.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

..se vuole le do: è una interpellanza relativa a..

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Sì, grazie Presidente. La pericolosità..

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Bravo, bravissimo. La pericolosità.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

..pericolosa incapacità di questa amministrazione di chi ci si amministra. Sì, l'avevo presentato, già avevo fatto così l'entrance, come si dice, prima nei cinque minuti di, nei cinque minuti, ora non mi viene la parola, comunque. Di comunicazione. E' stata presentata un anno fa. Ho visto che mi hanno risposto quasi subito. Appunto, è stata presentata l'8/2/2023, si fa ora questa interpellanza, qual è.

Allora, premesso che l'Amministrazione Menesini si dichiara in difficoltà nel pagare le bollette troppo alte.

La macchina pubblica dovrebbe lavorare con più attenzione e risparmio, ad esempio, cercando di ridurre..(BRUSIO IN SALA)..per favore, un po'..(VOCI FUORI MICROFONO – BRUSIO IN SALA)..La macchina pubblica dovrebbe lavorare con più attenzione e risparmio ad esempio cercando di ridurre consulenze esterne, progetti ambiziosi, che spesso..

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori  
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N. 0023662/2024 del 08/04/2024  
Firmatario: Marco Ciancaglini, GAETANO SPADARO



Prego, Consigliere Zappia. Consigliere Caruso, può tornare dalla parte sua, scusi, eh. Ecco. Venga dalla sua parte dell'emiciclo. Ecco, grazie Consigliere Caruso. Prego, Consigliere Zappia.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Dicevo questo: che la macchina pubblica dovrebbe lavorare con più attenzione e risparmio, ad esempio cercando di ridurre le consulenze esterne, progetti ambiziosi, che spesso restano comunque a metà.

Vista la determina n. 1324 del 14 novembre 2022, dove si approva il secondo accertamento di entrate del canone luci votive, situate sulle tombe dei cimiteri, negli anni 2019-2021, di cui non mi torna il meccanismo di conteggio.

Considerato che nel 2015-2016 questo servizio fu oggetto di riorganizzazione del Comune.

Il personale competente di allora realizzò un progetto straordinario per controllare e rivedere tutti gli indirizzi di 12 mila utenti e ne seguirono i pagamenti con regolare incasso annuo di circa 250 mila Euro.

Sottolineato come a fine 2022 abbia visto approvare una determina agganciata al canone degli ultimi anni, 2019 e 2021, con una entrata di solo 10.000 Euro e per il 2022 il cui significato si capisce veramente poco.

Considerato che essendo il canone di pagamento è di 24 Euro e 91 centesimi, e che le luci votive attive presso i 42 cimiteri sono di 12.189, più i nuovi allacci. Se moltiplichiamo i valori di, il valore, il totale da incassare avrebbe dovuto essere di circa 305 mila Euro per ogni anno.

Visto che gli anni di riferimento sono tre, parliamo di quasi 1 milione di Euro che qui non ci risulta, né mi risulta fosse previsto una determina, che approvò il primo accertamento.

Infine, chiedo a codesta amministrazione se hanno interesse o meno a riscuotere i costi delle luci votive nei nostri cimiteri. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Consigliere Zappia. Ecco, risponde alla sua..

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Non c'è nemmeno l'Assessore (parola non comprensibile).

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

..interrogazione l'Assessore Carmassi. Prego, Assessore Carmassi. Grazie.

ASSESSORE ILARIA CARMASSI:

Sì, anche questa risposta è a firma dell'Assessore competente, Serena Frediani, che mi ha chiesto di leggere la risposta in Consiglio.

Allora, in risposta all'interrogazione presentata dal Gruppo Misto, in data 8 febbraio 2023, con protocollo 9231 dell'8 febbraio 2023, si comunica che il totale degli incassi

delle luci votive, riferite agli anni 2019, 2020 e 2021 è pari a Euro 723.387,53, dato aggiornato all'8 febbraio 2023.

Le iscrizioni valide al 31/12/2021, per inviare le bollettazioni, sono state pari a 11.870.

Nel 2022 i decessi sono stati 449 a fronte di 131 contratti stipulati.

Le entrate ancora da incassare si riferiscono ad utenti che, per vari motivi, non pagano o a casi in cui la persona deceduta non ha eredi, oppure mancati pagamenti dovuti a lettere di sollecito inviate nel 2021, ma che per disguidi postali non sono stati recapitati correttamente.

Si specifica che il primo accertamento si riferisce alle luci attive, mentre il secondo accertamento di 10 mila Euro, riguarda i nuovi allacci attivati.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Assessore Carmassi. Volevo comunicare al Consiglio che non essendoci il Consigliere Scannerini per portare avanti la sua interrogazione...ah, scusa. Scusi Consigliere, è soddisfatto Consigliere Zappia?

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Ma assolutamente no! Cioè anche perché, cioè dopo 14-15 mesi, cioè io lo dico alla maggioranza, cioè Mauro, noi che siamo, abbiamo i capelli bianchi, magari qualcuno non ce l'ha proprio, però voglio dire ma vi sembra una cosa giusta che dopo un anno, due anni, tre anni che non si risponde ad una interpellanza, non c'è nemmeno l'Assessore di riferimento? No, non è lei l'Assessore di riferimento! Cioè, ma vi sembra normale? Io mi rivolgo ai più anziani. Pio, ma ti sembra normale dopo un anno, due anni, tre anni, che non c'è l'Assessore che mi deve rispondere all'interpellanza, che mi devono rispondere entro 30 giorni. L'articolo 12, il comma 5, dice questo! Cioè che devono rispondermi. Comunque, per rispondere anche all'Assessore Carmassi, cioè io volevo sapere naturalmente il totale di questi 723 mila Euro, sono incassi o devono essere incassati? Se il totale che si vede, anche incassato, quant'è? E la parte ancora da riscuotere, dal 2021, fino al 2024, quant'è? Cioè a dire come mai questi soldi, a tutt'oggi, non rimangono, sono delle aspirazioni, come mai? Cioè si può sapere perché in questi tre anni, dal 2021 al 2024 non c'è una risposta a questi quesiti, ai soldi che devono essere incassati? Avete intenzione di incassarli o no questi soldi? Oppure, dovete fare ancora qualche exploit per effetti contrari a questi slogan? Cioè si può sapere, per favore, quanto, questi soldi dovuti? Non solo la pappardella, che lei mi ha scritto, che sono solo numeri, che mi ha scritto l'Assessore. Io voglio sapere la realtà. Non sono soddisfatto perché è incompleta. Cioè quanti soldi hanno incassato dal 2021 al 2024? Lo fanno? Non lo fanno. O come al solito glielo devo dire io le cose? Si può sapere o non si può sapere, Assessore? Uhm?

PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Consigliere. Consigliere Zappia, non essendoci l'Assessore di riferimento, le ha risposto questa lettera alla sua interrogazione, le ha risposto l'Assessore Carmassi con firma dell'Assessore Frediani.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

E che vuol dire ha risposto?

PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Frediani.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Mah, eh, questa forma di..

PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Allora, può fare un'altra interrogazione chiedendo questa cosa qui.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

..colloqui, che bisogna sapere, i cittadini lo vogliono sapere. Cioè voi non date informazione..

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Lo so. Purtroppo, purtroppo l'Assessore, l'Assessore di riferimento non c'è.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Voi non date informazione ai cittadini! Cioè, ma è possibile mai? Cioè uno fa una interpellanza e gli viene risposto diversamente da quello che è. Io parlo di pere e voi mi rispondete mele. Cioè come si fa ad andare avanti? Non c'è sul Bilancio! Non ci sono sul Bilancio! No, non ci sono. Non ci sono. E' inutile che ti fai..

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Consigliere Zappia, Consigliera Zappia, Consigliere Zappia.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

..promotore di cose che non esistono.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Consigliere Zappia, l'Assessore Frediani non c'è, è assente. Consigliere Angelini, per favore. Ecco.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

E' una cosa vergognosa.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Le risponderà la prossima volta l'Assessore Frediani.

**CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:**

Io non lo so. Vergognatevi è poco! Cioè dovete andare via! Vergognatevi è poco!

**VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:**

Dai, basta! Bruno! Consigliere Zappia. Vede come è tranquillo il Consigliere Caruso, stasera, guardi? Consigliere Zappia (INTERRUZIONE).

COMUNE DI CAPANNORI Comune di Capannori
<b>COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE</b>
Protocollo N.0023662/2024 del 08/04/2024 Firmatario: Marco Ciancaglioni, GAETANO SPADARO

## MOZIONI E ODG.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Allora, le delibere..no! (VOCI FUORI MICROFONO)..Allora, io farei, farei le mozioni con il Consigliere Petrini. C'ha la sua prima relativa a..sì, le delibere, le mettiamo dopo. Le delibere, sì, le facciamo. Le facciamo, perché manca l'Assessore di riferimento e dobbiamo fare per forza le mozioni in questo momento.

Allora, la sua mozione è quella sul progetto bandiera Lilla. Prego, Consigliere Petrini.

### PROPOSTA N. 152

#### PUNTO N. 1 – MOZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE PETRINI RELATIVA A: “ADESIONE AL PROGETTO BANDIERA LILLA” PER FAVORIRE IL TURISMO DI PERSONE CON DISABILITA’ – PROT. 75469/2022

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Che fai? Sì, Presidente, la ringrazio e, guardi, le vorrei chiedere di indovinare a che anno risale questa mozione.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Glielo dico subito: 2022. 2022. Glielo dico subito. 2022.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Ha visto? Okay. Allora, la mozione la proposta in essere riguarda, appunto, la richiesta di adesione da parte del Comune di Capannori al progetto Bandiera Lilla per favorire il turismo di persone con disabilità. La vado a leggere.

Allora:

PREMESSO CHE l'articolo 3 della Costituzione, che sancisce il principio di uguaglianza dei cittadini, in forza del quale il legislatore ha il compito di rimuovere tutti gli ostacoli di ordine economico e sociale, che ne possano ostacolare la concreta attuazione.

Il progetto Bandiera Lilla è nato nel 2012 con l'obiettivo di favorire il turismo da parte di persone con disabilità, premiando e supportando quei Comuni e presto anche gli operatori privati, che con lungimiranza prestano una particolare attenzione a questo target turistico.

Il progetto in questione è stato accolto con grande interesse dalla Regione Liguria e negli anni successivi al 2012 da molti Comuni Italiani, che hanno visto in esso uno strumento in grado di coniugare il sostegno e la promozione sociale, con il marketing turistico, operando sia una funzione sociale, sia di rilancio dell'economia e per questo

la Regione Liguria lo ha sostenuto seguendone da vicino la prima fase di sperimentazione.

CONSIDERATO CHE uno degli scopi di Bandiera Lilla, del progetto, è quello di rendere l'informazione disponibile in maniera capillare ed efficace ad un numero sempre più ampio di possibili utilizzatori. Il progetto stesso tende quindi a valorizzare la comunicazione e l'informazione con particolare riguardo a:

- informazioni su strutture in grado di ospitare persone con disabilità, e informazioni sull'accessibilità e fruibilità dei principali monumenti, musei e strutture culturali e ricreative;
- informazioni sui punti di ristoro per chi soffre di patologie alimentari;
- accesso alle spiagge, alle aree verdi, zone pic-nic, impianti di risalita ecc;
- accessibilità delle principali attrattive culturali e prossimità ad esse di parcheggi per disabili;
- accessibilità degli impianti sportivi;
- progetti in atto per facilitare la fruibilità delle città da parte di turisti con disabilità.

Essere un Comune Bandiera Lilla quindi vuol dire avere una serie di servizi e progetti in atto, che sono volti a favorire l'accoglienza di turisti con disabilità motorie, visive, uditive e patologie alimentari. Significa, in sostanza, chiedo scusa, avere una accessibilità delle strutture pubbliche destinate al turismo superiori alla media. La sperimentazione in essere, implica la realizzazione da parte dei Comuni di una rete di lavoro a favore dell'accessibilità turistica, che va a vantaggio non solo delle persone affette da disabilità, ma anche di non disabili residenti sul territorio. Infatti, migliorare l'accessibilità, poi, sostanzialmente, vuol dire migliorarla per tutti.

TENUTO CONTO CHE per chiedere di essere valutato, un Comune deve far parte di una Regione che aderisce al protocollo Bandiera Lilla. Una volta fatta la richiesta, inviando una e-mail all'indirizzo ovviamente del progetto e firmata la convenzione con la cooperativa, inizia il processo di valutazione, che prevede sia la compilazione di un questionario on line, sia una analisi territoriale.

Se il Comune, poi, ha i requisiti richiesti dal progetto Bandiera Lilla, a quel punto possono fare richiesta di valutazione anche le strutture ricettive del territorio comunale, come alberghi, ostelli, ristoranti e via dicendo.

Ora, EVIDENZIATO CHE i parametri di valutazione sono riferiti ovviamente alla disabilità motoria, visiva, uditiva e a tutte quelle che sono le patologie alimentari, e dal momento che si parla di turismo, la facilità di reperire l'informazione è importante quanto l'informazione stessa, quello che chiediamo di impegnare appunto, quello che chiediamo appunto a questo Consiglio Comunale, è quello di impegnare il Sindaco e la Giunta ad avviare il processo per l'adesione del Comune di Capannori al Progetto Bandiera Lilla.

A sensibilizzare e a promuovere dei percorsi per un turismo accessibile a tutti, ispirandosi, quindi, ai principi e all'esperienza del progetto pilota Bandiera Lilla in Liguria, seguito poi da molti enti locali in tutta Italia, in quanto poi, tutto ciò, potrebbe rappresentare uno strumento in grado di coniugare, appunto, come dicevo prima, il sostegno e la promozione sociale con il marketing turistico.

CHIEDIAMO poi di coinvolgere tutti gli stakeholders per ottenere la massima adesione al progetto, ovviamente in primis il garante per i diritti delle persone disabili e di collegare le azioni legate al progetto Bandiera Lilla, a tutti quei servizi di welfare che il Comune ha già attuato sul territorio e ha già messo in atto sul territorio, creando quindi una sinergia e una integrazione degli stessi, con il progetto Bandiera Lilla, che possa aumentare ancor di più il valore aggiunto dell'offerta in termini di impatto sociale. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Consigliere Petrini. Consigliere Bachi, a lei la parola.

CONSIGLIERE MARCO BACHI:

Grazie. Grazie mille Presidente. Allora, intanto ringrazio il Consigliere Petrini per questa interessantissima mozione e giusta, tra l'altro. Però, volevo, un po' parlare di una, dell'Associazione Lucca Senza Barriere, che, probabilmente, anche vista la, effettivamente, la vecchiaia diciamo, diciamo così di questa mozione probabilmente è un po' sfuggito perché, effettivamente, molte delle cose di questo lodevole, appunto, progetto della Bandiera Lilla le facciamo già grazie, appunto, all'Associazione Lucca Senza Barriere. Mi sono fatto un paio di appunti per non sbagliare perché, effettivamente, è una associazione che è presente sul nostro territorio da molto tempo e così, almeno, non sbaglierò, perciò la leggo.

L'Associazione Lucca Senza Barriere, è una associazione senza scopo di lucro, che nasce a Lucca nel 2017, da una idea dettata dall'esigenza di rispondere alle molteplici necessità, che oggi un disabile può avere muovendosi sul territorio.

L'obiettivo è stato da subito quello di occuparsi del tema della disabilità, soprattutto per quello che riguarda il nostro territorio provinciale.

A partire dal 2020 l'Associazione ha ideato e sviluppato un progetto innovativo per rendere più facile ed agevole la vita ha chi ha una disabilità. Il che modo? Realizzando una applicazione che permette a tutti gli utenti di vedere gli esercizi commerciali, luoghi di interesse pubblico, strutture ricettive, e i punti di interesse che sono accessibili a seconda del tipo di disabilità di chi sta effettuando la ricerca. Disabilità visive, uditive o motorie, ma anche intolleranze, allergie alimentari e servizi per i neo genitori, vengono esaminate al momento della mappatura di un luogo.

Tutti questi filtri potranno essere inseriti al momento della registrazione e verranno tenuti poi in memoria, o per una singola ricerca. In questo modo l'utente potrà recarsi

tranquillamente in qualsiasi posto, segnalato dall'APP, senza incappare in brutte sorprese.

L'applicazione "Senza barriere APP", ideata dall'Associazione Lucca Senza Barriere, anche grazie al contributo del Comune di Capannori, è dunque un vero e proprio vademecum dell'accessibilità. Ma l'aspetto più pregevole è che a mappare i luoghi sono direttamente gli studenti delle scuole secondarie della Provincia, sviluppando nei giovani un importante senso di realtà sui temi dell'accessibilità. Una collaborazione che ha visto decine e decine di giovani muoversi per i territori in questi tre anni.

I volontari dell'Associazione, insieme a molti giovani del territorio, hanno dunque mappato luoghi istituzionali, attività commerciali, negozi, palazzi, musei, strutture ricettive, chiese, stabilimenti balneari, ristoranti e pub della Provincia di Lucca. All'interno dell'APP si possono trovare tutte le indicazioni sulla presenza o meno di barriere architettoniche ed altre indicazioni utili per poter visitare e vivere in totale tranquillità il nostro territorio.

Dall'autunno 2020, dopo la fase di patrocinio e collaborazione con il Comune di Capannori e poi con diversi altri nella Provincia, è iniziato la mappatura delle frazioni nel nostro territorio, in collaborazione anche con i nostri centri commerciali naturali. Questo steep, fondamentale, per consentire a cittadini e turisti di accedere consapevolmente ai vari luoghi in base alle proprie esigenze e problematiche, ha consentito alla nostra amministrazione comunale di conoscere lo stato del proprio territorio, rispetto alla accessibilità e di programmare interventi attivi. In particolare con il progetto "Botteghe Accessibili" 25 pedane sono state acquistate grazie ad un contributo del Comune e sono state date in comodato d'uso dall'Associazione ad altrettanti esercizi commerciali secondo le esigenze emerse dalla mappatura dell'accessibilità delle varie, delle attività commerciali nel territorio.

Ad oggi, tutte le attività, che hanno aderito al progetto, consentendo la mappatura, sono state rese accessibili all'ingresso grazie alla collaborazione tra Comune e Lucca Senza Barriere.

Con un altro progetto di fine 2022 sono, inoltre, stati acquistati diversi fasciatoi, per rendere bar e ristoranti accessibili ai neo genitori.

Il progetto si sta inoltre sviluppando in altri ambiti importanti, come quello di rendere le strutture compatibili con varie forme di disabilità, rendendo edotti i proprietari sulle specifiche necessità delle persone con disabilità.

Cosa più importante, quest'anno, dopo la Provincia di Lucca, anche Pisa, Arezzo, Siena, hanno aderito a "senza barriere APP", riconoscendo il valore di far conoscere a quante più persone possibili le opportunità presenti sul territorio regionale. Si tratta, dunque, di un progetto che comprende e travalica il turismo in un'ottica di piena accessibilità, che siamo orgogliosi di avere abbracciato e di potare avanti.

Tutto questo, semplicemente per portare a conoscenza di questa importante e attiva ormai da molti anni, attività, presente non solo sul territorio di Capannori, ma in tutta la Provincia, che, come abbiamo visto, che si è espansa a macchia d'olio in tutta la, insomma, in altri posti d'Italia. Soprattutto il fatto che ci sia una APP, che la rende assolutamente funzionale e perciò, appunto, questa è una informazione, appunto, che,



semplicemente, rispetto al Progetto Lilla, che come abbiamo, come giustamente ha portato a far conoscere il Consigliere Petrini, è un progetto che è nato essenzialmente in Liguria e che vede in modo particolare l'accessibilità e il lavoro, soprattutto sulle zone balneari, è nata in quel modo lì. Questa "Lucca senza barriere", secondo me, appunto, oltre ad essere una, diciamo, una associazione oltretutto nata nel nostro territorio che, perciò, secondo me è importante, è importantissimo sostenere e portare avanti e estendere, diciamo va molto, molto oltre, secondo me, le potenzialità che, appunto, il progetto Lilla pone. Grazie per il momento.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Consigliere Bachi. C'è qualcun altro che vuole prendere? Consigliere Petrini, prego.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Grazie Presidente. Allora, Ventimiglia, Peccioli, Camogli, Latina, Cesenatico, Riva del Garda, Malcesine, Civitanova Marche, Civitanova, Pietra Ligure e 15 regioni in tutta Italia. Questi sono solo alcuni Comuni che, nel corso del tempo, dal 2012 ad oggi, hanno aderito al progetto "Bandiera Lilla". E come avrete sentito, non sono tutti Comuni diciamo geograficamente collocati nella Regione Liguria, perché parliamo di 15 regioni, e non sono tutti Comuni balneari, perché il Consigliere Bachi, nell'illustrare l'egregio lavoro della Associazione Lucca Senza Barriere, ha poi parlato del Progetto Bandiera Lilla come un progetto per la maggior parte essenzialmente confinato alla Regione Liguria e riguardante i Comuni che hanno un accesso, uno sbocco sul mare. Ma questo non è vero. E' vero che il progetto è partito principalmente in Liguria e quindi, gioco forza, ha riguardato Comuni marittimi, ma poi a macchia d'olio, ma purtroppo non troppo a macchia d'olio, come dire, purtroppo non troppo ad oggi a macchia d'olio l'Associazione Lucca Senza Barriere non si è diffusa come dovrebbe e come tutti ci auspichiamo si diffondesse, purtroppo, diciamo, dal 2012 ad oggi il progetto Bandiera Lilla è stato abbracciato da tantissimi Comuni, che vanno al di fuori della Regione Liguria, infatti parliamo di 15 Comuni, di 15 regioni, e che non riguardano solamente l'accesso alle strutture balneari, se così vogliamo dire, perché, insomma, Latina, Peccioli, che è un passo da noi, no? Non mi risulta abbia uno sbocco sul mare. Detto questo, da una parte apprezzo l'intervento del Consigliere Bachi perché ci permette anche di illustrare, no, quello che è il lavoro dell'Associazione Lucca Barriere, probabilmente un lavoro che meritava di essere valorizzato ancor di più, rispetto a quanto è stato valorizzato ad oggi dal Consiglio Comunale e devo dire anche dall'Amministrazione, con, ovviamente lo sconfinamento a Pisa, Arezzo, o a Siena, di una associazione che è nata principalmente a Lucca e che oggi ha avuto il merito di collocarsi e di fare del bene, tra virgolette, anche in altre città, in altri Comuni che non sono quelli della lucchesia. D'altra parte, però, so che questo non era l'intento del Consigliere Bachi né, probabilmente, della maggioranza, che ha risposto tramite il Consigliere Bachi, d'altra parte però il rischio è quello di mettere in contrapposizione due associazioni, o due movimenti, insomma movimenti no, ma insomma due associazioni o due gruppi

di persone che, a loro modo, contribuiscono e fanno bene all'interno, del bene all'interno di, non del proprio territorio perché ormai sono sconfinite anche su altri territori, però all'interno diciamo di Regioni su tematiche, che sono tematiche di loro competenza e, diciamo, che vanno un po' a toccare la sensibilità loro, ma poi anche di tutti noi.

Quindi, io capisco l'intervento del Consigliere Bachi, mi sembra, però, e spero che poi in termini di votazione questa mia sensazione sia un po' anche sconfessata, mi sembra però che il prendere ad esempio ed illustrare l'egregio, l'ottimo lavoro dell'Associazione Lucca Barriere, anzi sarebbe anche piacevole che un giorno venisse ospitata in Consiglio Comunale per illustrare quello che fa all'interno del Comune di Capannori e non solo. Però, dicevo, mi sembra che il prendere ad esempio il lavoro, portato avanti dall'Associazione Lucca Senza Barriere, sia un po' stasera un contrapporre il lavoro che fa l'Associazione Lucca Senza Barriere al progetto Bandiera Lilla. E, invece, secondo me, e spero che questo sia anche un po' l'intento poi dell'intervento della maggioranza, io invece credo che l'azione dell'uno non pregiudica l'azione dell'altro. E l'azione delle due, eventualmente, non pregiudica a sua volta l'azione di un terzo soggetto, che possa essere interessato a contribuire, all'interno di un territorio, per la rimozione delle barriere architettoniche, per l'implementazione di un turismo che guarda anche un po' alle persone con disabilità. E mi dispiace, un po', che stasera parlare di un progetto e proporre l'adesione ad un progetto ed avere come risposta l'elogio di un altro progetto altrettanto importante, altrettanto interessante, altrettanto meritevole, grazie Consigliere Lunardi, e altrettanto..no, che è bene, no? Dare a Cesare quel che è di Cesare, e altrettanto valido, che però, ripeto, non pesta i piedi al progetto che io stasera propongo di abbracciare. Come il progetto che io stasera propongo di abbracciare, e di approvare e di perseguire non pesta i piedi a quello che oggi è già in essere all'interno del nostro Comune. Soprattutto perché? Perché rispetto all'Associazione Lucca Senza Barriere, ad oggi Bandiera Lilla ha un rilievo regionale e nazionale. Rilievo che spero un domani raggiunga anche, ovviamente, per meriti che ad oggi si merita, scusate, l'Associazione Lucca Senza Barriere. Però, aderire ad un progetto, che ha un rilievo regionale e nazionale, paradossalmente, oggi potrebbe aiutare anche quei soggetti e quelle associazioni, che oggi operano, operano ad un livello più locale e direi anche regionale a questo punto, Lucca Senza Barriere.

Quindi, aderire al progetto Bandiera Lilla, o avviare le pratiche per l'adesione al progetto Bandiera Lilla, non significa assolutamente escludere altre associazioni, altre iniziative, altre attività. Anzi, probabilmente, significa anche fare, cercare di fare ancor di più quadrato, ancor di più squadra, ancor di più comunità all'interno, diciamo attorno ad una sensibilità, che è una sensibilità che non può essere sconfinata ad un solo soggetto o ad una sola associazione, ma che deve abbracciare più persone possibili, più soggetti possibili per raggiungere poi quelli che sono obiettivi che non sono obiettivi politici, no, sono obiettivi che tutti ci prefiguriamo.

Quindi, quello che dico e quello che, e l'appello un po' che faccio, è quello, magari, di non andare a mettere in contrapposizione due enti, due soggetti, due associazioni, che in contrapposizione non sono, è tra di loro, né tra loro con altri. Noi, stasera,

parlando di, proponendo un progetto e in tutta risposta parlando di un altro progetto, rischiamo all'interno di un Consiglio Comunale, rischiamo all'interno di una contrapposizione, che comunque in questa assise è per forza politica, rischiamo di mettere in contrapposizione per la prima volta, due soggetti, due associazioni, due progetti che da loro, che hanno le stesse finalità e che ben si guardano tra loro di mettersi in contrapposizione, anzi. Qui non stiamo parlando di politica, qui non stiamo parlando di associazioni politiche, qui non stiamo parlando di progetti a chiaro stampo politico. Qui stiamo parlando di soggetti, che hanno una rilevanza comunale, provinciale, regionale ed altri soggetti che hanno una rilevanza, vuoi perché sono partiti prima, vuoi per altro, comunale, provinciale, regionale e nazionale, che potrebbero benissimo coesistere tra di loro. Dire sì oggi a questa mozione, non significa pestare i piedi o fare un torto a chi già sul territorio si occupa di queste cose. Anzi, significa dire a queste persone, a questi soggetti, siamo così contenti di quello che fate, che cerchiamo di darvi ancora un input in più, una mano in più, uno spunto in più. Andate avanti e rapportatevi anche con altre realtà, magari che non sono nate all'interno del nostro territorio, ma che però possono offrire qualcosa e alle quali voi, come associazioni territoriali, potete offrire qualcosa. Quindi, io mi auguro che la mozione venga approvata perché sarebbe un po', soprattutto a fine legislatura, a fine mandato, parlando di queste cose e visto, di queste tematiche scusate, e visto come sono state affrontate fino ad oggi queste tematiche, ricordo la piena collaborazione nella nomina del garante per le persone con disabilità, con la stesura del, nella stesura del regolamento. Insomma, è stato anche un percorso, per quanto riguarda queste tematiche sociali, molto collaborativo e molto soddisfacente penso da tutte le parti. Arrivare oggi a bocciare una mozione con questi presupposti e su questi presupposti, sarebbe, ecco, un dispiacere enorme e una sconfitta non solo per Fratelli d'Italia, che propone la mozione, ma per tutto, per tutte le forze politiche e l'Amministrazione stessa. Grazie.

**VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:**

Grazie Consigliere Petrini. Do la parola al Consigliere Angelini. Prego, Consigliere Angelini.

**CONSIGLIERE GUIDO ANGELINI:**

Grazie Presidente. Dunque, bisogna parlarsi chiaro perché quando si parla di questioni così importanti, non bisogna essere fraintesi e bisogna anche però avere l'onestà politica di dire le cose come si pensano. Io la vedo così. Cioè noi, da parte nostra, la vediamo così. E, sinceramente, la prima cosa che mi viene da dire al Consigliere Petrini, è che questa mozione porta a conoscenza del Consiglio Comunale di un progetto importante, elaborato mi pare dalla Regione Liguria, c'è scritto qua, però nella mozione non c'è nessun riferimento del lavoro che il Comune di Capannori ha fatto riguardo alla questione del turismo di persone con disabilità. Cioè, quello che è stato detto qui stasera dal Consigliere Petrini, qua dentro la mozione non c'è. E questo è un fatto negativo, sicuramente che porta poi a dare un giudizio negativo su questa mozione.

L'altro punto, che è da valutare, per esprimere un giudizio su questa mozione, non sul Progetto Lilla, sulla mozione, è quello che è auspicabile che sia il progetto Lucca Senza Barriere, che ha fatto un percorso dal territorio in crescita, come è stato detto qui dal Consigliere Bachi, anche dal Petrini, che, appunto, è partito da Lucca, si è esteso anche in altre città della Toscana e penso che possa procedere anche ulteriormente, è dico, per quello che mi sembra che sia non solo un auspicio, ma un percorso da fare, che laddove ci sono progetti, che hanno le stesse caratteristiche, sarebbe auspicabile che si arrivasse ad un progetto nazionale, dove far confluire questa esperienze.

Questo è il punto di sviluppo e di arrivo rispetto a tematiche così importanti, che riguardano persone con disabilità, che hanno bisogno di muoversi come tutti gli altri sul territorio italiano e non solo, ed avere tutti gli accessi possibili, viste anche le tecnologie che ci sono oggi. Quindi, noi auspichiamo questo. Nel dare un giudizio negativo di questa mozione, giudichiamo positivo il lavoro, che è stato svolto dalla Liguria e dagli altri enti e comuni rispetto, appunto, ai problemi della disabilità e quindi la formulazione di quel progetto ha una sua validità, indubbiamente. Però noi non possiamo accettare questa mozione che non tiene conto del lavoro svolto dal Comune di Capannori e poi c'è un altro aspetto: che per giungere a fare delle convergenze, bisogna fare dei percorsi. Se questa mozione era stata discussa anche nella Commissione Sociale, dove anch'io sottolineo, sottolineo due o tre volte che il lavoro fatto anche dai Consiglieri di opposizione è stato positivo, perché è giusto questo riconoscimento. Detto questo, però, la commissione serve per trovare poi dei percorsi da fare. E, purtroppo, non c'è passata dalla Commissione Sociale e quindi non si può noi, oggi, stasera, dare un inizio diverso all'Amministrazione Comunale. Cioè, come dire, abbiamo fatto un percorso con il progetto "Lucca senza Barriere", ora prendiamo in considerazione anche il Progetto Lilla. Secondo me è sbagliato dare questa indicazione. Io credo che sta dentro il lavoro svolto da Lucca Senza Barriere, o il percorso di trovare convergenze con altri progetti, come il Progetto Lilla, e, forse, ce ne possono essere anche altri in Italia, non lo so, non lo conosco, per arrivare poi ad un progetto di livello nazionale. Quindi, non c'è da andare contro nessuno. Qui si va a valutare la mozione. E, per quanto riguarda la maggioranza, noi diamo un voto negativo alla mozione, ma valutiamo positivamente l'esperienza del Progetto Lilla per quanto siamo a conoscenza.

**VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:**

Grazie Consigliere Angelini. Consigliere Scannerini ha chiesto la parola. A lei la parola, Consigliere Scannerini, prego.

**CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:**

Mah, ti amo ma non ti sposo. Penso che sia la sintesi dell'intervento precedente. Io non voglio sminuire nessuno. Abbiamo fuori il Sindaco, apritegli. Non voglio sminuire nessuno, però mi sembra un controsenso. Io, intanto, mi scuso se ero fuori prima per una telefonata, ma volevo esprimere un parere positivo su..(VOCI FUORI MICROFONO)..ma figurati. Buonasera Sindaco. Volevo esprimere, dicevo, un

parere positivo su questo Progetto Lilla e sul documento presentato dal Consigliere Petrini perché mi sembra un documento serio che merita considerazione. Due punti da analizzare, poi, sicuramente, anche lui replicherà.

Il primo è che in Commissione le mozioni possono passare come non passare. E, in questo caso, mi sembra che l'uso di questa assemblea sia quello di non utilizzare le commissioni per trattare le mozioni. E' sempre stato fatto così. Qualora si decideva di convergere, oppure qualora qualcuno decidesse di aprirsi ad eventuali emendamenti, l'interessato ha sempre alzato il telefono ed ha telefonato al proponente dicendogli: guarda, io ho apprezzato la tua mozione, sono in grado, vorrei partecipare perché mi interessa. E mi sembra che l'atteggiamento da ambo le parti sia sempre stato collaborativo. A Lucca funziona diversamente. A Lucca c'è un accordo nella capigruppo, che prevede che tutte le mozioni, prima di essere discusse in Consiglio, passino dalle commissioni. E' anche vero che l'odg del Comune di Lucca non è il nostro odg perché le mozioni viaggiano come devono viaggiare, ovvero tutte le volte vengono esaurite nel giro di 30 giorni o poco più. E qualora non avviene, devo dire che avviene su accordo di tutti perché, magari, gli accordi o comunque la discussione richiede un po' più di tempo. D'altronde i Consigli, che funzionano, fanno così. Noi si fa diversamente. Mah, non capisco. Va beh. Sento borbottare, però. Eh? Commentavi. Eh, va bene. Però, le mozioni, ci sono delle mozioni che sono qui da quattro a mezzo, e penso che sia sotto gli occhi di tutti. E non ci si può fare niente. E, seconda cosa, è il discorso legato all'assenza della mozione di tutto quello che il Comune di Capannori ha già fatto, relativamente ai percorsi inclusivi per le persone con disabilità. E io dico: bene, no, il Consigliere Petrini, ovviamente, si è concentrato sul Progetto Lilla, no? Forse, penso che al livello di opposizione sia anche difficile recuperare, ho sentito citare delle cose che vanno anche oltre il mandato, ma nulla vieta nei mandati precedenti dove né io e né il Consigliere Petrini sedevamo in questo Consiglio, ma nulla vieta di dire: siccome ci interessa e mi sembra di avere capito che il progetto è considerato valido, però non viene votato perché non si prende in considerazione tutto quello che è stato fatto fino ad oggi, allora io dico: presentate un emendamento dove integrate la mozione sottolineando, giustamente eh, giustamente, tutto quello che fino ad oggi è stato fatto e procediamo con il Progetto Lilla.

Io la ritengo la soluzione più ovvia, anche perché cioè analizzando i trascorsi, l'ultima volta, una settimana fa, dove abbiamo discusso una mozione interessante sui PFAS, presentata dalla maggioranza, i Consiglieri, più o meno, hanno tutti partecipato, io, ad esempio non avevo seguito la cosa, quindi ho preferito non firmare né uno e né l'altro documento, però poi l'ho votato a favore perché ho seguito la discussione. Qui mi sembra che la maggioranza sia preparata sul tema perché è stato esplicito quello che è già stato fatto e quello che non è stato scritto.

Allora vi dico, così come i colleghi Lunardi, Zappia e Petrini hanno presentato un emendamento, che è stato accolto dal Consigliere Ceccarelli l'altra volta, è che è stato votato poi anche dal sottoscritto, si poteva fare la stessa cosa. Consigliere Petrini, è interessante il Progetto Lilla, manca questa parte, aggiungiamola e poi votiamo la mozione intera. Io credo che il Consigliere Petrini, quanto meno, avrebbe valutato l'idea. Cioè dire il Progetto Lilla è valido, ma non votiamo perché lo dici te e non lo

dici abbastanza bene o comunque ometti di dire qualcosa, cioè io, cioè è chiaro che tutto quello che passa dal Consiglio Comunale non è ineluttabile. Può essere emendato, può essere discusso e modificato con l'accordo. Quindi, prima di cassare una cosa a priori, perché è bellina, ma l'hai detta te, quindi non va bene, pensiamoci un attimo, no? Se c'è margine di trovare, cioè di salvare un documento che per quanto mi riguarda è valido, e mi sembra valido anche per voi, non vedo perché si debba votare no solo perché manca un paragrafo, che lo integra. Scriviamo questo paragrafo, mettiamoci il paragrafo e votiamo il documento completo. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Consigliere Scannerini, faccio una proposta: attendiamo, facciamo un minuto di riflessione. Prendiamoci un minuto, eh, e poi continuiamo. Va bene? Siete d'accordo? Perfetto. Grazie. Grazie Consigliere Scannerini. Consigliere Petrini va bene un minuto di sospensione? No, la chiedevamo un attimino, per favore. Consigliera Berti, un minuto di sospensione. La chiedo io. La chiedo io. Un minuto di sospensione. Grazie.

### **BREVE SOSPENSIONE**

### **RIPRESA DEL DIBATTITO**

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Sì. Signori Consiglieri! Ah. Signori Consiglieri, se potete per favore reinserire, entrare nell'emiciclo e reinserire le tessere. Perfetto. Signori Consiglieri. Consigliere Zappia ha richiesto, si è prenotato, a lei la parola. Prego, Consigliere Zappia.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Sì, sì. No, volevo dire una cosa. Volevo rispondere a Guido, no? Io quando ho fatto, quando ho preparato la mozione sul semaforo con il conto alla rovescia, l'abbiamo fatto in commissione, però poi in Consiglio l'avete bocciata. Cioè allora, voglio dire, no siccome lui ha detto che la mozione non è passata in Commissione, cioè è sempre no, voglio dire, nemmeno una virgola. E' questo che, sicuramente, non c'è quella forma di collaborazione di vedere, dice, ma forse ha ragione la mozione di Petrini, in questo caso dell'opposizione. E' sempre no, no, no. Cioè, voglio dire, ma non vi stancate? Sono cinque anni che dite no. E quando, poi, si presenta una nostra mozione, che sembra che, sembrerebbe che dovrebbe andare bene, presentate anche la vostra uguale e precisa, la nostra la bocciate e approvate la vostra. Cambia, magari, Capannori Live invece di Capannori. Questo, sicuramente, quella forma di collaborazione. Mi dispiace che prendete le parole di Guido. Cioè, Gaetano, è dura eh. Okay. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Consigliere Zappia. Si è prenotata la Consigliera Berti. Prego, Consigliera Berti, a lei la parola.

**CONSIGLIERE CLAUDIA BERTI:**

Grazie Presidente. Il tema è semplice: non è che una cosa ci piace di più e una cosa ci piace di meno. Come ha illustrato molto bene il collega Bachi e come ha ribadito il collega Angelini, noi abbiamo una proposta sul territorio che è nata su Capannori con una Associazione Territoriale e che stiamo portando avanti. E nel portarla avanti ci sono già alcune tappe ed alcuni percorsi che sono quelli che sono già nel percorso di adesione al progetto Bandiera Lilla. Altre sono in previsione. Alcune sono tangenti e altre rispecchiano di più le esigenze del nostro territorio. Quindi, non è scegliere una che ci garba di più, una che ci garba di meno. Non è neanche un tema dove si può, ci si può ridurre a cosa ci piace di più, cosa ci piace di meno, venirci incontro o meno. E' un progetto che è attuato, che si sta sviluppando, che è promosso, che ha un margine di crescita sul nostro territorio e sul quale stiamo lavorando per farlo crescere. Quindi, è impensabile che si dica: okay ad un progetto, che è condivisibilissimo e validissimo perché molti dei contenuti e quelli che già stiamo portando avanti e che porteremo avanti con questo percorso, quindi quello che diciamo è che questa mozione ci sembra che non sia aderente al nostro territorio. Non è che non la possiamo includere. E' che stiamo, come ha illustrato il collega Bachi, è un progetto che stiamo già portando avanti. Ha un altro nome, ma quello che è il risultato per il nostro territorio è il medesimo. Quindi, non possiamo convergere su una mozione, perché sarebbe negare quello che già stiamo facendo e che abbiamo in progetto di fare sul nostro territorio su questo tema. E' molto semplice. Grazie.

**VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:**

Grazie Consigliera Berti. Do la parola al Consigliere Caruso. Prego, Consigliere Caruso.

**CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:**

Grazie Presidente. Io, io vi chiedo la cortesia di perdonarmi perché io ho degli evidenti limiti nel comprendere le vostre argomentazioni. Il Consigliere Petrini ha fatto, ha presentato una mozione per l'adesione alla Bandiera Lilla, che è un progetto che ha la finalità di promuovere il turismo delle persone con disabilità. Il Consigliere Bachi prima ha preso la parola per dire che c'è una certa associazione, che svolge una funzione lodevolissima nel territorio, che ha promosso una certa APP, no? Con percorsi guidati. Io vorrei capire che cosa c'entra l'APP con i percorsi guidati con l'adesione al Progetto Lilla di cui, e che è l'oggetto della mozione presentata dal Consigliere Petrini. Sembra, sembra, sembra che qui stiate giocando a denari quando la briscola è coppe. No? Poi, il Consigliere Berti dice: oh, è una bella cosa il Progetto Lilla, però la mozione non è aderente al territorio. Consigliera Berti, io, Consigliera Berti io la prego di specificare meglio il suo pensiero e di spiegare al Consiglio Comunale per quale motivo, per quale plausibile ragione la mozione, la mozione del Consigliere Petrini non è aderente al territorio. Non è aderente al territorio, che mi

sembra una frase fatta, la solita frase fatta, quando non si vuole prestare, non si vuole prestare condivisione ad una proposta ragionevole presentata dall'opposizione. Ed è accaduto anche in passato: quando il Consigliere Zappia ha presentato la mozione per una città a misura di animali, e a misura di cani, il Consigliere Lencioni ha preso la parola per dire, le parole precise: "ah, ma noi queste cose qua, quelle cose che richiede il Consigliere Zappia, e le abbiamo già fatte." E noi lo sappiamo che queste le avete già fatte perché voi siete i primi della classe. Voi siete i più bravi, voi siete i migliori, meglio di voi non c'è nessuno. E voi avete questa presunzione e quest'atto di saccenza, perché voi camminate come fanno i treni in Giappone: la lievitazione magnetica. Sotto ognuno di voi c'è un campo magnetico che vi permette di elevarvi, rispetto agli altri, a quei beceri che fanno parte dell'opposizione. Per cui, se dai banchi dell'opposizione viene una proposta ragionevole come quella di Petrini, o come è stata quella di Zappia, voi diete: eh, ma noi queste cose le abbiamo già fatte. La mozione di Petrini non è aderente al territorio perché ci sono altre associazioni che hanno già avviato un percorso in tal senso. Ma signori! Cosa volete dire? Che il Consigliere Petrini non può presentare quella mozione, perché qualcuno avrebbe presentato un progetto simile?

Ma il Consiglio Comunale, signori, è la massima espressione della volontà dei cittadini. Chi siede su questi banchi rappresenta i cittadini e il Consiglio, il Consiglio Comunale..(BRUSIO IN SALA)..Presidente! Presidente, li richiami all'ordine perché mi stanno disturbando! (VOCI FUORI MICROFONO E CONFUSIONE IN SALA). Li richiami all'ordine. Li richiami! E al terzo richiamo li espella! (VOCI FUORI MICROFONO E CONFUSIONE IN SALA) Perché non mi devono interrompere ogni volta che parlo. (VOCI FUORI MICROFONO – CONFUSIONE IN SALA) Non dovete parlare sotto! Non dovete parlare sotto agli altri oratori. Perché a questo punto quando parlate voi vi interrompo anch'io. Oh! (VOCI FUORI MICROFONO – CONFUSIONE IN SALA) Signori! Quando..

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Per favore! Per Favore!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

..quando il Consigliere Berti dice e dimostrando, dimostrando una certa immaturità politica, diciamolo chiaramente, quando dice questa mozione di Petrini non può essere portata avanti perché ci sono altre associazioni che stanno trattando il medesimo argomento, l'immaturità politica è evidente perché, ripeto, il Consiglio Comunale è la massima espressione della volontà popolare. Per cui, se un rappresentante dei cittadini, che svolge un (parola non comprensibile) pubblico, decide di presentare un atto politico, quell'atto politico non può essere castrato solo perché..

VOCE NON IDENTIFICATA:

(VOCE FUORI MICROFONO) No, ma lei non lo..(VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili).



VOCE NON IDENTIFICATA:  
(VOCE FUORI MICROFONO) Dai.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:  
Per favore! Per favore! Per favore! Fatelo terminare! Fate terminare il Consigliere Caruso, per favore. Per favore.

VOCI SOVRAPPOSTE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:  
Allora, Presidente, io esigo il massimo silenzio.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO\_:  
Consigliera Berti, Consigliere Zappia, per favore!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:  
Esigo il massimo..

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:  
Per favore. Ve lo chiedo per favore.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:  
Esigo il massimo silenzio.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:  
Per favore.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:  
(VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili).

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:  
Allora, perché questi atteggiamenti, allora questi atteggiamenti, che portate avanti, interrompere quando parla l'opposizione, è un atto di maleducazione, è un atto di prepotenza. Allora, stavo dicendo che quando il legittimo rappresentante della volontà dei cittadini, presenta un atto che ha un indirizzo politico, quell'atto di indirizzo politico non deve essere bocciato, non deve essere cassato solo perché qualche altra associazione ha presentato una medesima iniziativa, che poi non lo sappiamo nemmeno se questa iniziativa nei fatti è stata presentata, perché, chiaramente, il Consigliere Petrini la sua idea è una idea originale. E non è una giustificazione valida dire: siccome qualcuno ha presentato un progetto simile o analogo, o simile, o uguale identico, quella mozione non può trovare accoglimento all'interno del Consiglio Comunale. Perché è un atto politico, è stato presentato, quell'atto politico deve essere votato, se lo volete votare fate una cosa positiva, se

non lo volete votare, evitate questi stupidi arrovellamenti per mascherare il fatto che voi volete bocciare una proposta valida presentata da un esponente politico, che è stato mandato qui in Consiglio Comunale dai cittadini. Assumetevi la responsabilità. Se non volete votarlo, bocciatelo. Ma non vi inventate queste scuse ridicole, sono scuse ridicole. Se la proposta di Petrini è condivisibile, votatela. Se non la volete votare perché l'ha presentata un esponente dell'opposizione, abbiate il coraggio di dire non la votiamo, perché a noi ci dà fastidio quando l'opposizione presenta qualcosa di serio e ragionevole. Questo è un atteggiamento maturo, responsabile, voto no perché non voglio votarla, però non inventate le scuse ridicole. Perché quella è una scusa ridicola. Dovete avere la chiarezza di assumervi la responsabilità delle vostre azioni, con il sì o con il no. Però, evitate queste posizioni, come posso definirle? Infantili. Infantili come quando i bambini vengono pescati con la mano, con il dito nel vasetto della Nutella, no? La mamma li rimprovera, e voi fate la stessa cosa. Io mi rifiuto di sentire in quest'aula di Consiglio Comunale non tela votiamo perché le cose le abbiamo già fatte, perché siamo i primi della classe e perché c'è qualcun altro che le fa sul territorio. Ma le cose che arrivano dalla massima espressione dell'istituzione politica..Presidente, o la richiama, o me ne vado, eh! Perché non siamo all'asilo, Consigliere Berti! Ma lei pensa di essere all'asilo? Lei pensa di essere all'asilo? Con il suo atteggiamento lei, lei dimostra di essere all'asilo!

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Consigliere Caruso, per favore!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Ma basta!

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Vada a terminare. Consigliere, termini il suo intervento!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

(VOCI SOVRAPPOSTE – parole non comprensibili)..all'asilo.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Consigliere Caruso!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Io non voglio essere all'asilo! Io non voglio stare all'asilo!

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Consigliere Caruso!

CONSIGLEIRE DOMENICO CARUSO:

Io non voglio stare all'asilo!

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:  
Termini il suo intervento! Termini.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:  
Che cavolo! Ci interrompe sempre!

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:  
Ha ragione. Termini il suo intervento. Prego.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:  
Ho 15 minuti, oh!

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:  
Silenzio, per favore!!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:  
Ho 15 minuti! Presidente, ho 15 minuti.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:  
Per favore, Consigliera Berti!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:  
Ho 15 minuti. Ma mi interrompe sempre! Pensi di essere all'asilo, oh! Consigliere Berti, siamo in un'aula istituzionale, lei deve mantenere un comportamento ortodosso!

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:  
Consigliere.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:  
Il suo comportamento non è ortodosso. Non siamo all'asilo. Se lei pensa di essere all'asilo..

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:  
Va bene. Glielo dice fuori. Ve le dite fuori! Ve le dite fuori l'aula, okay?! Ve le dite fuori l'aula queste qui. Okay, andare a fare gli incontri di wrestling. Consigliere Caruso..

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:  
(VOCI SOVRAPPOSTE – parola non comprensibile)..che modo è? Non siamo all'asilo!

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:  
..vuole portare..Consigliere Caruso!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Se lei pensa di essere all'asilo, ha sbagliato di grosso eh. Ha sbagliato di grosso. Eh, cavolo! Ho 15 minuti! (VOCI SOVRAPPOSTE FUORI MICROFONO – CONFUSIONE IN SALA).

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

(VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili)..bisogna dargli una..

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Consigliere Caruso, per favore.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Ma sì, ma basta, mi interrompe sempre! Mi interrompe.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Per favore, non fomenti ancora di più, scusi eh.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Cavolo!

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Berti, per favore!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Quando parlate voi, io sto zitto. No, no! No, perché non siamo al bar!

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Per favore!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Non siamo al bar, Consigliere! Consigliere Ceccarelli, se lei pensa di essere al bar, no siamo al bar.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Consigliere.

CONSIGLIERE GAETANO CECCARELLI:

(VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili).

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Non siamo al bar! Forse, lei è abituato a..

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Basta! Basta! Basta!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

..parlare al bar, ma qui non siamo al bar.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Uscite fuori l'emiciclo se volete fare così!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Quando è il suo turno, parla lei.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Uscite fuori!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

(Parola non comprensibile – VOCI SOVRAPPOSTE).

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Basta!

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Ho 15 minuti. Ma basta! Presidente, mantenga l'ordine, eh.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Basta. Prego. Prego, Consigliere Caruso. Prego.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Mi interrompe.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Finisca. Termini il suo.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

La verità..

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Termini il suo intervento, ha ancora due minuti.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Ho 15 minuti, Presidente.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Ha ancora due minuti.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Ho 15 minuti, Presidente. Ho 15 minuti.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

No, erano..

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Al netto dei molestatori.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Ne erano passati dieci. Prego. Prego.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Al netto dei molestatori ho 15 minuti. Mi hanno interrotto per dieci minuti. Lo so che la verità fa male. La verità fa male lo sai. La verità fa male lo sai. Quindi, siccome vi abbiamo scoperto, vi abbiamo punto sul vivo, le reazioni infantili io dovrei metterle sul conto. Dovrei metterle sul conto.

Quindi, io ho anche sollecitato, ho anche pregato il Consigliere Petrini di scrivere, di accettare un eventuale emendamento, che viene dalla maggioranza, in cui si dice: il Comune di Capannori ha fatto tantissimo per il turismo con le persone disabili. Facciamo finta di crederci. Facciamo finta di crederci. Accettiamo questo emendamento. Lo scrivo io! Lo scrivo io! Consigliere Angelini, lo scrivo io questo emendamento! Lo scrivo io. Posso..

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Consigliere Caruso. Consigliere Caruso, si attenga all'intervento, per favore. Vada.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

(Parola non comprensibile – VOCI SOVRAPPOSTE).

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Lasci stare.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Diamo atto e poi vediamo. Votatela. Se non la volete votare ve ne assumete le responsabilità, ma non dite, non dite che ci sono altre iniziative, perché io se non vedo non credo.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Consigliere Caruso. Consigliere Zappia. Eh, deve essere brevissimo.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

C'è stato un momento i primi, i primi anni, che c'è stata, diciamo, ci siamo insediati, abbiamo presentato una mozione: plastic free. Che cosa avete fatto voi? Avete

copiato, copia e incolla e avete scritto: plastic free Capannori. Ci avete aggiunto Capannori. Però l'avete, la nostra, uguale, l'avete bocciata. Voi non solo avete ucciso la democrazia! Avete ucciso la democrazia!

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Consigliere Zappia. Consigliere Petrini. Prego, a lei la parola.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Sì, grazie Presidente. Io, in tutto ciò, cerco di fare la controreplica finale e mi voglio basare, ovviamente ringraziando i consiglieri dell'opposizione, che sono intervenuti, sugli interventi del Consigliere Angelini e della Consigliera Berti, ai quali, rivolgendomi a loro, ma più che altro anche poi a tutta la maggioranza, vorrei dire con tutto il rispetto, che mi sembra un po' che in questi cinque anni, tra le tante cose, peccate un po' di originalità. Perché al momento in cui dovete, arrivate in Consiglio Comunale ad affrontare una mozione proposta dall'opposizione, laddove decidete di votare in maniera contraria e quindi di bocciarla, le argomentazioni sono sempre due: la prima che non è passata in Commissione, e io vi devo dire che non tutte, ma la stragrande maggior parte delle mozioni, sia di maggioranza, che di opposizione, non mai passate in Commissione. Anche quelle della maggioranza, visto che il Consigliere Angelini, voi ci chiedete come prerogativa di approvazione per una mozione dell'opposizione è quella di portarla in commissione, anche le mozioni della maggioranza, caro Consigliere Angelini, e non ce l'avete mai portate in commissione. Mai! Le portate direttamente in Consiglio, ne discutiamo, le approviamo, le bocciamo, senza mai averle portate in Commissione.

La seconda argomentazione originale è quella che all'interno delle mozioni presentate, validissime, veramente condivisibili, manca però il riferimento a tutto quello che è fatto e che è stato fatto dal Comune di Capannori e dalle varie amministrazioni comunali per quanto riguarda la specifica tematica in questione. Ora, probabilmente, ho peccato di superbia io, quando all'interno della mozione scrivo: "di collegare tutte le azioni legate al progetto Bandiera Lilla ai servizi di Welfare già presenti sul territorio." E questo mi sembra che già voglia dire, voglia riconoscere al Comune di Capannori di avere fatto qualcosa, poi possiamo dire che potevamo fare di più, che potevamo fare di meno, ma che è stato fatto e che qualcosa in termini di progetti, di abbattimento delle barriere architettoniche, di progetti che riguardano un po' il mondo, no, della disabilità. Se poi, Consigliere Angelini, avete bisogno di scrivere cinque o sei pagine dove dite e dove diciamo tutto quello che è stato fatto dal Comune di Capannori, facciamolo. Vorrei ricordare, Consigliere Angelini, che abbiamo, non voglio dire avete, abbiamo avuto due anni di tempo per leggere quattro pagine, due pagine di mozione e per, eventualmente, emendarla con tutti i passaggi che la maggioranza riteneva necessari. E non l'avete mai fatto. E non lo abbiamo mai fatto. Abbiamo stasera l'opportunità che siamo in Consiglio di emendare la mozione con i riferimenti ai lavori che l'Amministrazione Comunale progetti, che l'Amministrazione Comunale ha fatto in merito e riguardo allo sviluppo del territorio in correlazione alla disabilità. Facciamolo stasera. Prendetevi cinque minuti di tempo,

come ha fatto lo scorso Consiglio il Consigliere Lunardi, per proporre un emendamento che vada poi a permettere alla mozione di essere approvata. Volete farlo? Perché se volete farlo, allora veramente questa non è più una scusa per bocciare, ma è una opportunità per integrare ed approvare una mozione. Se non volete farlo, e il dubbio che ho è quello che parlate e trovate la scusa, ma poi non volete fare l'emendamento, che completi la mozione, a questo punto io qui, a questo punto qui io chiedo ai colleghi di opposizione, al collega Zappia, al collega Scannerini, Caruso, Lunardi, di presentare un emendamento che vada ad integrare tutte le lacune che voi mi state facendo presente questa sera. Qualcuno lo farà. E se al momento in cui qualcuno di voi della maggioranza, o qualcuno dell'opposizione presenta un emendamento che integra le mancanze, che mi sono state fatte presenti stasera al Consigliere Angelini, dopo bocciate la mozione, allora il Re è nudo. Dopo cinque anni, finalmente, si palesa l'evidenza che il fatto che la mozione non è completa, che manca il riferimento e il fatto delle Commissioni, sono semplicemente scuse che voi portate sistematicamente in Consiglio Comunale, qualora intende bocciare una mozione. E chiudo, sperando che qualcuno accolga, eh, il mio invito ad emendare la mozione come suggerito, come richiesto anche dal Consigliere Angelini. E chiudo. Spostandomi sull'intervento della Consigliera Berti. Ora, quando la Consigliera Berti parla e distingue tra il progetto Bandiera Lilla e il progetto in essere, il progetto Associazione Lucca Senza Barriere, definendo il secondo come una proposta, che viene dal territorio, anche se è nato a Lucca e non a Capannori, però che è una proposta che viene dal territorio e che è nata sul territorio, io quello che voglio, che le voglio dire, Consigliera Berti, è che il lavoro di questa importante e lodevole proposta, di questa importante e lodevole associazione serve, addirittura, a portare un Comune di Capannori ad aderire ad un progetto di caratura nazionale. Perché il lavoro che sta portando avanti in maniera egregia, lodevole, l'Associazione Lucca Senza Barriere va a colmare delle lacune, scusa Bruno, va a colmare delle lacune, che sono e sarebbero necessarie per aderire al progetto Bandiera Lilla. Bruno, scusa! Bruno! Parla più piano perché non capisco nulla.

Quando, quando la Consigliera Berti parla di progetto Bandiera Lilla, non aderente al nostro territorio, l'ho virgolettato quindi sono abbastanza sicuro che tu abbia detto così, però, insomma, quando definisce il progetto non aderente al nostro territorio rispetto ad un progetto, che nasce sul territorio, io alla Consigliera Berti voglio dire che chi siamo noi come Capannori per definire un progetto di rilievo nazionale, approvato da 15 regioni, in primis abbracciato da Burlando nel 2012, era Presidente della Regione Liguria, e non era sicuramente un esponente del Centrodestra, ma comunque un progetto avallato da 15 regioni, da decine e decine di Comuni, parte delle quali vi ho già nominato, altri che non vi sto a nominare, chi siamo noi per dire che non è adatto a Capannori, quando è stato abbracciato da 15 regioni e da 40, 50, 60 Comuni per ora in tutto il territorio nazionale. Chi siamo noi per dire che non è un progetto aderente rispetto ad un altro, al territorio di Capannori? Mi sembra che gli interventi, Bachi, Angelini e Berti, siano interventi soprattutto gli ultimi due, volti a trovare una giustificazione, penso anche tramite argomentazioni poco condivisibili, per bocciare una mozione. Mentre, come ho già detto prima, l'intervento del



Consigliere Bachi, seppur lodevole perché ha messo in evidenza un po' il lavoro fatto da una associazione, rischia un po' di andare a contrapporre, so che questo non è l'intento, ma di andare a contrapporre due associazioni, due progetti, due percorsi che meriterebbero, invece di viaggiare insieme, piuttosto che andare a scontarsi nel Consiglio Comunale di Capannori.

Prego la maggioranza di proporre degli emendamenti per integrare la mozione con tutto quello fatto di lodevole dal Comune di Capannori e dall'Amministrazione di Capannori. Se non è volontà della maggioranza, visto che comunque è stato il Consigliere Angelini a sollevare il problema, chiedo a questo punto all'opposizione di portare questi emendamenti, così vediamo quello che succede. Grazie.

**VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:**

Grazie Consigliere Petrini. Poi chiedevo, vedevo che sono in streaming la Consigliera Sbrana e l'Assessore? Chi è? Non ci leggo. Francesconi. Se possono accendere, per favore, la. Perfetto. Grazie Consigliera Sbrana.

Penso che le dichiarazioni di voto non occorano, eh? Perché le avete fatte. E, aspetta, c'è il Consigliere Scannerini. Prego, Consigliere Scannerini, a lei la parola.

**CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:**

Sì, Presidente. Accogliamo la richiesta del collega Petrini, e saremo pronti come gruppi di opposizione a presentare un emendamento. Se ce lo fa leggere, facciamo presto. D'accordo?

**VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:**

Prego, Consigliere Scannerini, può renderci eh, leggerci l'emendamento.

**CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:**

L'Abbiamo buttato giù, ovviamente..

**VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:**

Prego.

**CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:**

..sul posto, raccogliendo i contributi di quello che è stato il dibattito. E abbiamo cercato nel limite delle nostre conoscenze, perché, come ho già detto, non è facile reperire tutte le iniziative, che sicuramente sono state tante, legate a questo tema negli ultimi decenni. Quindi, abbiamo cercato una formula che potesse rendere l'idea e potesse dare l'idea, appunto, di voler racchiudere e di voler valorizzare tutto quello che è stato fatto dal Comune di Capannori. E abbiamo formulato due punti, che vanno aggiunti a quello che è il corpo delle considerazioni, prima dell'enunciazione dell'obiettivo, di quello che è il documento, due punti.

Il primo è:

***“PRESO ATTO del lavoro svolto dalle amministrazioni comunali negli ultimi decenni, riguardanti l’abbattimento delle barriere architettoniche e la promozione di politiche inclusive sul territorio comunale”.***

E il secondo punto invece, sottolinea il lavoro Comune/associazioni, legato appunto al tema, e dice: ***“CONSIDERATA la collaborazione continuata tra Comune ed associazioni territoriali aventi come scopo quello di combattere le diseguglianze, in particolar modo quelle legate alle condizioni di disabilità.”***

Cioè con queste due formule, ovviamente nei limiti dei tempi e nei limiti delle nostre conoscenze, noi crediamo di poter racchiudere in questo emendamento quelli che sono tutte le iniziative e tutte le collaborazioni, che sono state sicuramente tante, ribadisco, che ci sono state fra Comuni e associazioni di scopo, appunto, descritto sia dalla mozione del Consigliere Petrini, sia quello che, appunto, noi abbiamo trattato oggi, e le iniziative direttamente riconducibili al Comune per quello che è l’abbattimento delle barriere architettoniche sul territorio comunale e quindi la volontà di promuovere politiche di inclusività sul nostro territorio. Quindi, io, ora, mi conceda un attimo per farla firmare a tutti, velocemente. Poi, la consegno al Consigliere Petrini e, ovviamente, lui deciderà se accettarlo oppure no, perché ne ha facoltà solo lui. Grazie. Vai.

BREVE INTERRUZIONE.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

C’è qualcuno che vuole intervenire sull’emendamento appena presentato ? Consigliere Angelini, a lei la parola.

CONSIGLIERE GUIDO ANGELINI:

Allora, noi manteniamo le nostre posizioni, le abbiamo espresse in modo chiaro e siamo convinti che l’impostazione di questa mozione ci vedrebbe, se accettassimo una integrazione, come si fosse secondari rispetto a tutto il lavoro svolto in questi anni, no? Sullo stesso tema. Quindi, non è che c’è da andare contro qualcosa, contro qualcuno. Noi stiamo già facendo queste cose, con l’Associazione costituita sul territorio, che si chiama “Lucca senza barriere”. E per questo che riteniamo che sarebbe sbagliato dare indicazioni all’Amministrazione Comunale di non proseguire su questa direzione. Se poi, nel lungo andare, ci possono essere, e auspichiamo come l’ho detto, delle convergenze tra i vari progetti presenti in Italia, questo darebbe l’ottimo per raggiungere gli obiettivi che si sono posti sia “Lucca senza barriere”, sia il progetto Lilla. Cioè quello di aiutare queste persone disabili. E lo stiamo facendo. Questa è la cosa importante. Noi, a Capannori, no? E a Lucca, insomma i Comuni, che hanno aderito al progetto “Senza barriere”, stanno lavorando, stanno operando concretamente riuscendoci a dare la disponibilità a persone, portatori di handicap, di poter svolgere le azioni, come qualsiasi altra persona, di poter viaggiare, di poter fare turismo e di poter trovare le localizzazioni e anche i luoghi disposti a poterli accogliere con gli strumenti e le strutture necessarie. Per questo, noi riteniamo che si debba proseguire in questa direzione. Poi, se, a lungo andare, è auspicabile che si

trovino altre convergenze, noi stasera siamo su questa posizione, ma non è una posizione definitiva di un percorso, la posizione di stasera è questa. Noi, come Amministrazione Comunale, abbiamo seguito un percorso, riteniamo di doverlo continuare. Una mozione serve per dare un indirizzo, noi ci sentiamo di non dare indirizzi diversi. E' chiaro?

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Consigliere Angelini. Consigliere Petrini, prego, a lei. Un minuto, però. Cerchiamo di, perché abbiamo già sforato tanto. Grazie.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Sì, come ho detto nell'intervento precedente, giù la maschera. Giù la maschera perché il Consigliere Angelini ci parla di indirizzi secondari rispetto a quelli già perseguiti dall'Amministrazione, in questo modo facendo una classifica tra progetti valevoli, all'interno dei quali non ci devono essere classifiche. Giù la maschera perché il Consigliere Angelini ci dice che è sbagliato dare indicazioni al Consiglio, all'Amministrazione Comunale, come se il compito del Consiglio Comunale non sia quello di dare indirizzi..(VOCI FUORI MICROFONO)..ma..ci arrivo, ci arrivo. Aspetta, fammi finire. Ci arrivo.

Terzo. Perché il Consigliere Angelini ci dice che con questa mozione diamo una indicazione diversa al Consiglio, all'Amministrazione Comunale, laddove, letta la mozione e letto quanto già sta facendo l'Amministrazione, le altre associazioni, di diverso, stasera, non c'è un bel nulla. E approvare questa mozione, Consigliere Angelini, e chiudo, non significa assolutamente disconoscere quanto fatto fino ad oggi. Significa avvalorarlo, significa dargli una spinta in più visto che su questa specifica tematica, il Consiglio Comunale non si è espresso molte volte ad oggi. Quindi, io ringrazio l'opposizione per aver proposto questo emendamento, che ho sottoscritto. Immaginavo e pensavo che, e speravo, che la maggioranza avesse un po' seguito tutto quello che era il suo, il modo di fare di dire: bene, una volta che è integrata con quanto fatto dal Comune la approviamo, invece la maschera è caduta e il re è nudo. Ringrazio l'opposizione che, probabilmente, andrà ad approvare, a votare in maniera favorevole la mozione, e, rivolgendomi alla maggioranza, dico solo che questa è una ennesima occasione persa. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Consigliere Petrini. Allora, signor Segretario possiamo. Le dichiarazioni di voto sono state fatte, si vota.

Allora, votiamo prima l'emendamento.

### **VOTAZIONE EMENDAMENTO MOZIONE N. 152.**

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Avete messo tutti la tessera dentro? Sennò, poi è un guaio.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Sì, si vota l'emendamento.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Allora, un attimo ancora. Prego, il voto. Luca.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Allora, l'esito della votazione sono: 14 contrari, 6 favorevoli, zero astenuti. Non si approva la mozione. L'emendamento. L'emendamento scusatemi. L'emendamento alla mozione. Io andavo già avanti.

Ora, votiamo la mozione.

### **VOTAZIONE MOZIONE ORIGINALE N. 152.**

12 voti contrari, non si approva. Abbiamo 12 voti contrari, 6 favorevoli e 2 astenuti.  
Grazie.

COMUNE DI CAPANNORI Comune di Capannori
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0023662/2024 del 08/04/2024 Firmatario: Marco Ciancaglini, GAETANO SPADARO

## **PROPOSTE**

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Allora, do la parola all'Assessore Del Chiaro per la delibera con la variante, la sua delibera dell'Ufficio Pianificazione Territoriale. Prego, Assessore Del Chiaro.

### **PROPOSTA N. 20**

**PUNTO N. 1- VARIANTE AI SENSI DELL'ART. 112 DELLA L.R. 65/2014 AL PIANO ATTUATIVO PER LA RIQUALIFICAZIONE MEDIANTE RISTRUTTURAZIONE DI UN COMPLESSO EDILIZIO COMPOSTO DA FABBRICATI DECADENTI ADOTTATO CON C.C. 97/2022 ED EFFICACE CON PUBBLICAZIONE SUL BURT N. 6 DEL 08.02.2023.**

**N.B. VIENE ACCORPATA ALLA ILLUSTRAZIONE E DISCUSSIONE DELLA PROPOSTA N. 20 ANCHE LA PROPOSTA N. 116 DI SEGUITO INDICATA:**

### **PROPOSTA N. 116**

**PUNTO N. 2 – RETTIFICA DI ERRORI MATERIALI CONTENUTI NEL REGOLAMENTO URBANISTICO.**

ASSESSORE GIORDANO DEL CHIARO:

Grazie. Sarò telegrafico nello spiegare. Se il Presidente me lo consente, le illustrerei anche entrambe insieme, perché sono veramente, sono veramente veloci. Allora, la prima delibera è semplicemente la correzione di alcuni errori cartografici sul Regolamento Urbanistico. Quindi, è stato fatto una raccolta appunto di errori. Due, in particolar modo, sono quelli che vengono corretti, si tratta di, diciamo, di indicazioni materiali, grafiche sbagliate sul regolamento, che però rappresentavano una preclusione per qualche cittadino e quindi vengono corrette. Quindi, penso che questa delibera non abbia bisogno di altri approfondimenti.

Più significativa, invece, l'altra che è una variante ad un piano attuativo, che abbiamo recentemente approvato qualche mese fa, approvato in Consiglio Comunale. E' il piano attuativo di riqualificazione di una corte in Via Paolinelli a Marlia. Quindi, con questa variante è stata, è arrivata la proposta da parte dei privati, essendo in scadenza il Regolamento Urbanistico di poter, o meglio la previsione, appunto, di approvazione dei Piani Attuativi, di poter prorogare, di poter posticipare ad un momento successivo, ma comunque precedente al rilascio dei permessi di costruire, quelli che sono gli obblighi che devono essere, appunto, normalmente adempiuti in caso in cui parta il progetto di riqualificazione della corte di Via Paolinelli.

Si tratta di un progetto molto, molto complesso, sotto diversi punti di vista, perché credo giustamente abbiamo chiesto un grande intervento di conservazione di quella

che è la struttura originaria della corte e anche di ricostruzione dove alcuni edifici, appunto, sono crollati. E quindi a fronte, comunque, di un impegno straordinario, anche ricostruttivo, che viene richiesto, anche dopo una bella valutazione, fatta nell'ambito della Commissione Urbanistica, crediamo, ecco, che sia opportuno da un lato non perdere l'occasione di riqualificare comunque un luogo centrale con, sì privato, ma con un interesse pubblico significativo, e dall'altro lato, appunto, andare incontro rispetto a quella che è la richiesta dei privati. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Grazie Assessore Del Chiaro. Sì, sì, infatti lo mettiamo subito, subito in votazione.

La prima, la delibera..

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

(VOCE FUORI MICROFONO) La variante.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Sì. La variante ai sensi dell'articolo 112 della L.R. 65 del 2014 al piano attuativo per la riqualificazione mediante ristrutturazione di un complesso edilizio composto da fabbricati decadenti adottato con C.C. 97/2000 ed efficace con pubblicazione sul BURT n. 6 dell'8 febbraio 2023.

Prego, signori.

### **VOTAZIONE PROPOSTA N. 20.**

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Un attimo. Ecco, prego. Presenti 14. (VOCI FUORI MICROFONO) Quindi, chi manca? Berti? Eccola.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Allora, si approva con 13 voti, 1 astenuto e zero contrari.

Ora, chiediamo l'immediata e eseguibilità, andiamo a votarla.

### **VOTAZIONE I.E SU PROPOSTA N. 20.**

VOCE NON IDENTIFICATA:

(VOCE FUORI MICROFONO) Ma quella ce la votiamo.

VICE PRESIDENTE GEATANO SPADARO:

Allora, si approva all'unanimità con 14 voti.

Poi, abbiamo la rettifica di errori materiali contenuti nel Regolamento Urbanistico.

## VOTAZIONE PROPOSTA N. 116.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Allora, prego.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

Allora, l'esito è all'unanimità: 14 voti favorevoli.

Immediata eseguibilità.

## VOTAZIONE I.E PROPOSTA N. 116.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Beh, io ho la febbre, forse. Bene, prego. Prego, prego.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO:

14 voti favorevoli. E' approvata anche l'immediata eseguibilità.

Signori, grazie infinite. Buona serata, buona continuazione.

## **TERMINE SEDUTA ORE 20,52.**

**Votazione dell'emendamento, presentato dal consigliere Scannerini, integrativo della proposta n. 152 "Mozione presentata dal consigliere Petrini relativa a: "Adesione al progetto Bandiera Lilla" per favorire il turismo di persone con disabilità" - prot. 75469/2022**

PRESENTI	n.	20	
FAVOREVOLI			VOTANTI 20
Caruso, Lunardi, Petrini, Scannerini, Spadaro, Zappia	n.	6	
CONTRARI			
Sindaco Menesini, Amadei, Angelini, Bachi, Berti, Bini, Campioni, Ceccarelli, Lencioni, Lionetti, Pisani, Riolo, Rocchi, Sbrana	n.	14	
ASTENUTI	n.	/	

**Votazione proposta n. 152 “Mozione presentata dal consigliere Petrini relativa a: "Adesione al progetto Bandiera Lilla" per favorire il turismo di persone con disabilità” - prot. 75469/2022**

PRESENTI	n.	20	
FAVOREVOLI			VOTANTI 18
Caruso, Lunardi, Petrini, Scannerini, Spadaro, Zappia	n.	6	
CONTRARI			
Sindaco Menesini, Amadei, Angelini, Berti, Campioni, Ceccarelli, Lencioni, Lionetti, Pisani, Riolo, Rocchi, Sbrana	n.	12	
ASTENUTI			
Bachi, Bini	n.	2	

**Votazione proposta di deliberazione n. 20 “Variante ai sensi dell'art.112 della L.R. 65/2014 al Piano attuativo per la riqualificazione mediante ristrutturazione di un complesso edilizio composto da fabbricati decadenti adottato con C.C.97/2022 ed efficace con pubblicazione sul BURT n.6 del 08.02.2023”**

PRESENTI	n.	14	
FAVOREVOLI			VOTANTI 13
Sindaco Menesini, Amadei, Angelini, Bachi, Berti, Bini, Campioni, Ceccarelli, Lencioni, Lionetti, Pisani, Riolo, Rocchi	n.	13	
CONTRARI	n.	/	
ASTENUTI			
Spadaro	n.	1	

COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0023662/2024 del 08/04/2024  
Firmatario: Marco Ciancaglini, GAETANO SPADARO



**Votazione IE proposta di deliberazione n. 20 “Variante ai sensi dell'art.112 della L.R. 65/2014 al Piano attuativo per la riqualificazione mediante ristrutturazione di un complesso edilizio composto da fabbricati decadenti adottato con C.C.97/2022 ed efficace con pubblicazione sul BURT n.6 del 08.02.2023”**

PRESENTI	n.	14	
MAGGIORANZA RICHIESTA	n.	13	Art. 134 c.4 D.Lgs. 267/00
FAVOREVOLI Sindaco Menesini, Amadei, Angelini, Bachi, Berti, Bini, Campioni, Ceccarelli, Lencioni, Lionetti, Pisani, Riolo, Rocchi, Spadaro	n.	14	VOTANTI 14
CONTRARI	n.	/	
ASTENUTI	n.	/	

**Votazione proposta di deliberazione n.116 “Rettifica di errori materiali contenuti nel Regolamento Urbanistico”**

PRESENTI	n.	14	
FAVOREVOLI Sindaco Menesini, Amadei, Angelini, Bachi, Berti, Bini, Campioni, Ceccarelli, Lencioni, Lionetti, Pisani, Riolo, Rocchi, Spadaro	n.	14	VOTANTI 14
CONTRARI	n.	/	
ASTENUTI	n.	/	

COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0023662/2024 del 08/04/2024  
Firmatario: Marco Ciancaglini, GAETANO SPADARO

**Votazione IE proposta di deliberazione n.116 “Rettifica di errori materiali contenuti nel Regolamento Urbanistico”**

PRESENTI	n.	14	
MAGGIORANZA RICHIESTA	n.	13	Art. 134 c.4 D.Lgs. 267/00
FAVOREVOLI Sindaco Menesini, Amadei, Angelini, Bachi, Berti, Bini, Campioni, Ceccarelli, Lencioni, Lionetti, Pisani, Riolo, Rocchi, Spadaro	n.	14	VOTANTI 14
CONTRARI	n.	/	
ASTENUTI	n.	/	

Il Vice Presidente del Consiglio comunale

Gaetano Spadaro

Il Segretario generale

Marco Ciancaglini

COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori  
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N.0023662/2024 del 08/04/2024  
Firmatario: Marco Ciancaglini, GAETANO SPADARO