



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

**ESTRATTO DAL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DEL
CONSIGLIO COMUNALE**

L'anno duemilanove (2009) e questo giorno Sedici (16) del mese di Marzo, alle ore 17.10, nell'apposita sala del palazzo comunale, previo avviso regolarmente notificato, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione ordinaria di 1^ convocazione, seduta pubblica.

All'appello nominale, **risultano presenti**, dei 31 componenti del Consiglio Comunale, n. 22, ed assenti n. 9 come di seguito indicato:

DEL GHINGARO Giorgio (sindaco)	A	PERA Dino	P
BANDUCCI Loris Maria Luisa	P	DEVINCIENTE Antonio	A
BERNACCHI Leonardo	P	MICHELONI Antonella	P
BIAGINI Fabio	P	BAGNESCHI Noemi	A
CIARDELLA Daniele	P	CERVELLI Vanda	A
CECCONI Ferdinando	A	DELLA MAGGIORA Luca	A
FRUZZETTI Angelo	P	LENCIONI Pio	P
GIAMPAOLI Claudio	A	MAFFEI Antonio	A
RAFFANTI Romano	P	CECCARELLI Gaetano	P
SCATENA Moreno	P	RONTANI Paolo	P
FANUCCHI Giuseppe	P	ROSI Gianfranco	P
MORI Veronica	P	TUCCORI Giuseppe	A
PISANI Silvana	P	BARTOLOMEI Salvatore	P
ROCCHI Mauro	P	MICHELI Michele	P
DA COLLINA Moreno	P	PICCHI Liano	P
FILIPPI Edoaldo	P		

Sono presenti, inoltre, gli assessori sigg.ri: Manfredini, Menesini, Bove.

PRESIEDE l'adunanza il presidente del consiglio dott. Giuseppe FANUCCHI.

PARTECIPA il segretario generale dott.ssa Matilde Macera, incaricato della redazione del verbale.

SCRUTATORI i sigg.ri: Fruzzetti, Scatena, Micheli.

DELIBERAZIONE n. 15 del 16.3.2009

OGGETTO: Variante al Regolamento Urbanistico: controdeduzioni alle osservazioni Approvazione ai sensi dell'art. 17 della L.R. 01/05. **(III Verbale)**



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Il presidente, invita il Consiglio a continuare la discussione dell'argomento iscritto al n° 256 dell'O.di G., osservate le modalità di esposizione e votazione già concordate e verbalizzate nella precedente seduta del 13.3.2009 e a presentare eventuali emendamenti.

Dopo gli interventi, riportati nel resoconto stenografico della seduta, dei sigg.ri: Fanucchi Presidente del Consiglio, Rosi, Rontani, architetto Modena, Bartolomei, Pera, il Presidente riprende con la votazione della frazione S. Leonardo.

A questo punto sono presenti n° 27 componenti il Consiglio, essendo nel frattempo entrati i sigg.ri: Cervelli, Bagneschi, Tuccori, Devinciente, Giampaoli.

FRAZIONE S.LEONARDO

Viene richiesta la votazione separata sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni n° 1123, 210, 879, 398, 786, 779, 1229, 1320.

Tutte le proposte di controdeduzioni alle osservazioni ricomprese nella frazione di S. Leonardo, fatta eccezione per quelle sopra indicate, sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:
(vedi allegato C)

Temporaneamente assenti	Tuccori, Bartolomei		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	24
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	17		
VOTI CONTRARI n.	7 ¹		

Votazione sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate:

osservazioni n° 1123, 398, 786

Temporaneamente assenti	Tuccori, Bartolomei		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	17
ASTENUTI: Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Ceccarelli, Rontani, Picchi		n.	8
VOTI FAVOREVOLI n.	17		

Il Consiglio approva

osservazione n° 210

¹ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Ceccarelli, Rontani



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Temporaneamente assenti	Tuccori		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	24
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)		Giampaoli	
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	16		
VOTI CONTRARI n.	8 ²		

Il Consiglio approva

osservazione n° 1229

Temporaneamente assenti	Tuccori		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	16
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)		Giampaoli	
ASTENUTI: Picchi, Micheli, Ceccarelli, Cervelli, Bagneschi, Lencioni, Rontani, Bartolomei, Rosi			n. 9
VOTI FAVOREVOLI n.	16		

Il Consiglio approva

osservazioni n° 879, 1320

Temporaneamente assenti	Tuccori		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	17
ASTENUTI: Picchi, Micheli, Ceccarelli, Cervelli, Bagneschi, Lencioni, Rontani, Bartolomei, Rosi			n. 9
VOTI FAVOREVOLI n.	17		

Il Consiglio approva

Il Presidente sospende la votazione sulla proposta di controdeduzione alla osservazione n° 779, oggetto di emendamento da parte del consigliere Rosi e procede alla votazione delle osservazioni afferenti la frazione di S. Ginese.

A questo punto sono presenti n° 27 componenti il Consiglio, essendo nel frattempo entrato il sig. Cecconi.

² Micheli, Ceccarelli, Cervelli, Bagneschi, Lencioni, Rontani, Bartolomei, Rosi



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

FRAZIONE S. GINESE

Viene richiesta la votazione separata proposte di controdeduzioni alle osservazioni n° 119, 716, 1272, 897, 645, 555, 556, 913, 882.

Tutte le proposte di controdeduzioni alle osservazioni ricomprese nella frazione di S. Ginese, fatta eccezione per quelle sopra indicate, sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:
(vedi allegato C)

Temporaneamente assenti	Tuccori		
PRESENTI n.	27	VOTANTI n.	26
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	18		
VOTI CONTRARI n.	8 ³		

Le proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate n° 119, 716, 645, 555, 556, 913, 882 sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

Temporaneamente assenti	Tuccori		
PRESENTI n.	27	VOTANTI n.	18
ASTENUTI: Picchi, Cervelli, Bagneschi, Micheli, Lencioni, Bartolomei, Rontani, Ceccarelli, Rosi			n. 9
VOTI FAVOREVOLI n.	18		

Votazione sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate:

osservazione n° 897

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	25
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)		Bernacchi	
VOTI FAVOREVOLI n.	17		
VOTI CONTRARI n.	8 ⁴		

Il Consiglio approva

Osservazione n° 1272 (intervento di: Rosi)

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	25

³ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Ceccarelli, Rontani, Bartolomei

⁴ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Picchi, Rontani, Bartolomei



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	18		
VOTI CONTRARI n.	7 ⁵		

Il Consiglio approva

FRAZIONE BADIA DI CANTIGNANO

Viene richiesta la votazione separata sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni n° 263, 209, 504.

Tutte le proposte di controdeduzioni alle osservazioni ricomprese nella frazione di Badia di Cantignano, fatta eccezione per quelle sopra indicate, sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:
(vedi allegato C)

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	25
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	18		
VOTI CONTRARI n.	7 ⁶		

Votazione sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate:

osservazioni n° 263, 504

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	18
ASTENUTI: Picchi, Cervelli, Bagneschi, Lencioni, Micheli, Rontani, Bartolomei, Rosi		n.	8
VOTI FAVOREVOLI n.	18		

Il Consiglio approva

osservazione n° 209

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	24
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)		Pera	

⁵ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani, Bartolomei

⁶ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani, Bartolomei



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	17		
VOTI CONTRARI n.	7 ⁷		

Il Consiglio approva

FRAZIONE COSELLI

Viene richiesta la votazione separata sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni n° 84, 627, 356, 331.

Tutte le proposte ricomprese nella frazione di Coselli, fatta eccezione per quelle sopra indicate, sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato: (vedi allegato C)

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	25
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	18		
VOTI CONTRARI n.	7 ⁸		

Le proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate n° 84, 627, 356, 331 sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	18
ASTENUTI: Picchi, Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani, Bartolomei		n.	8
VOTI FAVOREVOLI n.	18		

FRAZIONE VORNO

⁷ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani, Bartolomei

⁸ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani, Bartolomei



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Viene richiesta la votazione separata sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni n° 39, 644, 592, 971, 38, 659.

Tutte le proposte di controdeduzioni alle osservazioni ricomprese nella frazione di Vorno, fatta eccezione per quelle sopra indicate, sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:
(vedi allegatoC)

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	24
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	18		
VOTI CONTRARI n.	6 ⁹		

Le proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate n° 39, 644, 38, 659 sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	18
ASTENUTI: Picchi, Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani,			n. 7
VOTI FAVOREVOLI n.	18		

osservazione n° 592

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	23
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)		Bernacchi	
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	17		
VOTI CONTRARI n.	6 ¹⁰		

Il Consiglio approva

osservazione n° 971

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	23
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)		Mori	
ASTENUTI: Picchi			n. 1

⁹ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani

¹⁰ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

VOTI FAVOREVOLI n.	17
VOTI CONTRARI n.	6 ¹¹

Il Consiglio approva

FRAZIONE S. GIUSTO

Viene richiesta la votazione separata sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni n° 1109, 618, 1121.

Tutte le proposte di controdeduzioni alle osservazioni ricomprese nella frazione di S. Giusto, fatta eccezione per quelle sopra indicate, sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:
(vedi allegato C)

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	24
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	18		
VOTI CONTRARI n.	6 ¹²		

Le proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate n° 1109, 618, 1121 sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	18
ASTENUTI: Picchi, Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani,		n.	7
VOTI FAVOREVOLI n.	18		

FRAZIONE S. ANDREA

Viene richiesta la votazione separata sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni n° 5, 3, 639.

¹¹ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani

¹² Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani

**COMUNE DI CAPANNORI**
Provincia di Lucca

Tutte le proposte di controdeduzioni alle osservazioni ricomprese nella frazione di S. Andrea, fatta eccezione per quelle sopra indicate, sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

(vedi allegato C)

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei, Fruzzetti		
PRESENTI n.	24	VOTANTI n.	23
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	17		
VOTI CONTRARI n.	6 ¹³		

Votazione sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate:

osservazioni n° 5, 3

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei, Fruzzetti		
PRESENTI n.	24	VOTANTI n.	17
ASTENUTI: Picchi, Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani			n. 7
VOTI FAVOREVOLI n.	17		

Il Consiglio approva

osservazione n° 639

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei, Fruzzetti		
PRESENTI n.	24	VOTANTI n.	22
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)	Da Collina		
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	16		
VOTI CONTRARI n.	6 ¹⁴		

Il Consiglio approva

FRAZIONE PIEVE DI COMPITO

Viene richiesta la votazione separata sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni n° 419, 192, 6, 894, 1283, 710, 950, 748.

¹³ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani

¹⁴ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Tutte le proposte di controdeduzioni alle osservazioni ricomprese nella frazione di Pieve di Compito, fatta eccezione per quelle sopra indicate, sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:
(vedi allegato C)

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei, Fruzzetti		
PRESENTI n.	24	VOTANTI n.	23
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	17		
VOTI CONTRARI n.	6 ¹⁵		

Votazione sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate:

osservazione n° 710

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei, Fruzzetti		
PRESENTI n.	24	VOTANTI n.	22
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)	Mori		
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	16		
VOTI CONTRARI n.	6 ¹⁶		

Il Consiglio approva

Le proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate n° 6, 894, 1283, 950, 748 sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei, Fruzzetti, Bernacchi		
PRESENTI n.	23	VOTANTI n.	16
ASTENUTI: Picchi, Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani			n. 7
VOTI FAVOREVOLI n.	16		

Il Consiglio approva

Il Presidente rinvia la votazione delle osservazioni nn. 419 e 192 perché le stesse saranno oggetto di emendamento da parte del consigliere Rosi.

FRAZIONE COLLE DI COMPITO

¹⁵ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani

¹⁶ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Viene richiesta la votazione separata sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni n° 168, 658, 657, 826, 470, 523, 258, 264, 762, 790, 14, 322, 1025, 919, 262.

Tutte le proposte di controdeduzioni alle osservazioni ricomprese nella frazione di Colle di Compito, fatta eccezione per quelle sopra indicate, sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

(vedi allegato C)

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei, Bernacchi		
PRESENTI n.	24	VOTANTI n.	23
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	17		
VOTI CONTRARI n.	6 ¹⁷		

A questo punto sono presenti n° 25 componenti il Consiglio, essendo nel frattempo entrato il sig. Della Maggiora.

Votazione sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate:

osservazione n° 168

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei, Bernacchi		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	23
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)		Bagneschi	
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	17		
VOTI CONTRARI n.	6 ¹⁸		

Il Consiglio approva

osservazione n° 14

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei, Bernacchi		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	16
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)		Filippi	
ASTENUTI: Picchi, Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani, Della Maggiora		n.	8
VOTI FAVOREVOLI n.	16		

Il Consiglio approva

¹⁷ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani

¹⁸ Della Maggiora, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

osservazione n° 919

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	17
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)	Filippi		
ASTENUTI: Picchi, Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani, Della Maggiora	n.	8	
VOTI FAVOREVOLI n.	17		

Il Consiglio approva

Le proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate n° 658, 657, 826, 470, 258, 264, 762, 790, 322, 1025, 262 sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	18
ASTENUTI: Picchi, Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani , Della Maggiora	n.	8	
VOTI FAVOREVOLI n.	18		

Osservazione n° 523

Temporaneamente assenti	Tuccori, Ceccarelli, Bartolomei		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	19
ASTENUTI: Picchi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani , Della Maggiora	n.	7	
VOTI FAVOREVOLI n.	19		

FRAZIONE CASTELVECCHIO DI COMPITO

Viene richiesta la votazione separata sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni n° 1165, 646, 673, 875, 631, 874, 424, 552, 269.

Tutte le proposte di controdeduzioni alle osservazioni ricomprese nella frazione di Castelvecchio di Compito, fatta eccezione per quelle sopra indicate, sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:
(vedi allegato C)

PRESENTI n.	29	VOTANTI n.	28
ASTENUTI: Picchi		n.	1



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

VOTI FAVOREVOLI n.	18
VOTI CONTRARI n.	10 ¹⁹

Le proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate n° 1165, 646, 631, 874, 552, 269, sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

PRESENTI n.	29	VOTANTI n.	18
ASTENUTI: Picchi, Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani, Della Maggiara, Bartolomei, Ceccarelli, Tuccori		n.	11
VOTI FAVOREVOLI n.	18		

osservazione n° 673

PRESENTI n.	29	VOTANTI n.	27
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)		Bagneschi	
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	18		
VOTI CONTRARI n.	9 ²⁰		

Il Consiglio approva

osservazione n° 424

PRESENTI n.	29	VOTANTI n.	27
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)		Bagneschi	
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	18		
VOTI CONTRARI n.	9 ²¹		

Il Consiglio approva

Il Presidente, comunica che la proposta di controdeduzione alla osservazione n° 875 è oggetto di emendamento da parte del consigliere Cecarelli, per cui viene rinviata la votazione.

FRAZIONE RUOTA

¹⁹ Bagneschi, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani, Ceccarelli, Tuccori, Bartolomei, Della Maggiara

²⁰ Della Maggiara, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani, Ceccarelli, Bartolomei, Tuccori

²¹ Della Maggiara, Lencioni, Rosi, Micheli, Cervelli, Rontani, Ceccarelli, Bartolomei, Tuccori



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Tutte le proposte di controdeduzioni alle osservazioni ricomprese nella frazione di Ruota, sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:
(vedi allegato C)

Temporaneamente assenti	Rosi		
PRESENTI n.	28	VOTANTI n.	27
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	18		
VOTI CONTRARI n.	9 ²²		

Alle ore 19,40, dopo gli interventi, riportati nel resoconto stenografico della seduta dei sigg.ri: Fanucchi Presidente del Consiglio, Rosi, Ceccarelli, assessore Bove, Cervelli, Pera, Devinciente, Fruzzetti, il Presidente sospende la seduta che riprende alle ore 21,05.

A questo punto il Segretario procede all'appello per cui dei 31 componenti del consiglio ne risultano presenti n° 27 ed assenti 4 (Sindaco Del Ghingaro, Maffei, Tuccori, Picchi).

Il Presidente nomina scrutatori i sigg.ri: Fruzzetti, Scatena, Micheli.

Dopodiché riprende la discussione con gli interventi, riportati nel resoconto stenografico della seduta dei sigg.ri; architetto Modena dirigente del servizio Governo del Territorio, Bartolomei.

A questo punto, rispetto al secondo appello, sono presenti n° 28 componenti il Consiglio, essendo nel frattempo entrato il sig. Picchi.

Il Presidente inizia i lavori ponendo in votazione gli emendamenti presentati e le relative proposte di controdeduzioni alle osservazioni.

Votazione emendamento presentato dal consigliere Ceccarelli riferito alla proposta di controdeduzione alla osservazione n° 875 (allegato n° 3 al presente atto per farne parte integrante e sostanziale)

EMENDAMENTO N° 3 PRESENTATO DAL CONSIGLIERE CECCARELLI

²²Bagneschi, Lencioni, Micheli, Cervelli, Rontani, Ceccarelli, Tuccori, Bartolomei, Della Maggiora



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

(allegato parte integrante e sostanziale del presente atto)

PRESENTI n.	28	VOTANTI n.	27
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	27		

L'EMENDAMENTO E' APPROVATO.

Votazione relativa alla proposta di controdeduzione alla osservazione n° 875 così come modificata dall'emendamento sopra riportato – da non accolta a parzialmente accolta

PRESENTI n.	28	VOTANTI n.	27
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	27		

Il consiglio approva

Proseguono gli interventi riportati nel resoconto stenografico della seduta dei sigg.ri: assessore Menesini, architetto Modena dirigente del servizio Governo del Territorio, Devinciente, Presidente del Consiglio Fanucchi, Cervelli, Picchi, Pera.

Il Presidente a questo punto, pone in votazione l'emendamento n° 1 presentato dall'assessore Menesini allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale.

EMENDAMENTO N° 1 PRESENTATO DALL'ASSESSORE MENESINI
(allegato parte integrante e sostanziale del presente atto)

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Devinciente		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	18
ASTENUTI: Cervelli, Bagneschi, , Lencioni, Della Maggiora, Rontani, Rosi, Bartolomei, Micheli		n.	8
VOTI FAVOREVOLI n.	17		
VOTI CONTRARI n.	1 ²³		

L'EMENDAMENTO E' APPROVATO.

Proseguono gli interventi dei sigg.ri: Rosi, architetto Modena dirigente del servizio Governo del Territorio, Ceccarelli, assessore Bove, Rontani.

A questo punto il presidente pone in votazione l'emendamento n° 4 presentato dall'assessore Ghilardi che allegato alla presente ne costituisce parte integrante e sostanziale.

²³Picchi



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

EMENDAMENTO N° 4 PRESENTATO DALL'ASSESSORE GHILARDI
(allegato parte integrante e sostanziale del presente atto)

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Devinciente, Filippi, Scatena, Biagini		
PRESENTI n.	23	VOTANTI n.	14
ASTENUTI: Cervelli, Bagneschi, , Lencioni, Della Maggiora, Rontani, Rosi, Bartolomei, Micheli, Picchi		n.	9
VOTI FAVOREVOLI n.	14		

L'EMENDAMENTO E' APPROVATO.

Votazione relativa alla proposta di controdeduzione alla osservazione n° 796 così come modificata dagli emendamenti sopra riportati

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Devinciente, Filippi, Scatena, Biagini		
PRESENTI n.	23	VOTANTI n.	22
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	14		
VOTI CONTRARI n.	8 ²⁴		

Il consiglio approva

L'assessore Bove presenta l'emendamento n° 2 che allegato alla presente ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Segue la discussione con gli interventi, riportati nel resoconto stenografico della seduta dei sigg.ri: arch. Modena dirigente del servizio Governo del Territorio, Rontani, Rosi.

A questo punto il presidente pone in votazione l'emendamento n° 2 presentato dall'assessore Bove.

EMENDAMENTO N° 2 PRESENTATO DALL'ASSESSORE BOVE
(allegato parte integrante e sostanziale del presente atto)

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Devinciente, Filippi		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	24
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	16		

²⁴ Cervelli, Bagneschi, , Lencioni, Della Maggiora, Rontani, Rosi, Bartolomei, Micheli



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

VOTI CONTRARI n.	8 ²⁵
------------------	-----------------

L'EMENDAMENTO E' APPROVATO

Votazione relativa alla controdeduzione alla osservazione n° 815 così come modificata dall'emendamento sopra riportato – da non accolta a parzialmente accolta

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Devinciente, Filippi		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	24
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	16		
VOTI CONTRARI n.	8 ²⁶		

Il consiglio approva

L'assessore Menesini presenta l'**emendamento n° 5**.

Dopo ampia discussione alla quale hanno partecipato i sigg.ri: arch. Modena dirigente del servizio Governo del Territorio, Cervelli, Rontani, Bartolomei, dott.ssa Macera Segretario Generale, Rosi, l'assessore Menesini, chiede al Presidente **di non mettere in votazione l'emendamento da lui presentato, che viene conservato in atti al fascicolo.**

Dopo gli interventi dei sigg.ri: Rosi, architetto Modena dirigente del servizio Governo del Territorio, il Presidente pone in votazione le osservazioni classificate con la dicitura "generale".

Le proposte di controdeduzioni alle osservazioni **non accolte**, classificate con la dicitura "generale" sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Devinciente, Picchi, Micheloni, Bartolomei		
PRESENTI n.	23	VOTANTI n.	23
VOTI FAVOREVOLI n.	16		

²⁵ Cervelli, Bagneschi, , Lencioni, Della Maggiora, Rontani, Rosi, Bartolomei, Micheli

²⁶ Cervelli, Bagneschi, , Lencioni, Della Maggiora, Rontani, Rosi, Bartolomei, Micheli



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

VOTI CONTRARI n.	7 ²⁷
------------------	-----------------

Le proposte di controdeduzioni alle osservazioni **accolte o parzialmente accolte** sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Devinciente, Picchi, Micheloni, Bartolomei		
PRESENTI n.	23	VOTANTI n.	16
ASTENUTI: Cervelli, Bagneschi,, Lencioni, Della Maggiora, Rontani, Rosi, Micheli			n. 7
VOTI FAVOREVOLI n.	16		

A questo punto il consigliere Rosi presenta un emendamento sulla proposta di controdeduzione alla osservazione n° 477 con il quale chiede che almeno una parte della pista di pattinaggio venga classificata diversamente, da area boscata a impianti sportivi, verde sportivo privato.

EMENDAMENTO SULLA PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLA OSSERVAZIONE N° 477 PRESENTATO DAL CONSIGLIERE ROSI.

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	24
ASTENUTI: Picchi, Devinciente			n. 2
VOTI FAVOREVOLI n.	24		

L'EMENDAMENTO E' APPROVATO

Votazione relativa alla controdeduzione alla osservazione n° 477 così come modificata dall'emendamento sopra riportato – da non accolta a parzialmente accolta

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni		
PRESENTI n.	26	VOTANTI n.	24
ASTENUTI: Picchi, Devinciente			n. 2

²⁷ Cervelli, Bagneschi, , Lencioni, Della Maggiora, Rontani, Rosi, Micheli



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

VOTI FAVOREVOLI n.	24
--------------------	----

Il consiglio approva

Il Presidente pone in votazione l'emendamento presentato dal consigliere Rosi relativamente alla proposta di controdeduzione alla osservazione n° 779 che ha dato il seguente risultato:

EMENDAMENTO SULLA PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLA OSSERVAZIONE N° 779 PRESENTATO DAL CONSIGLIERE ROSI.

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Biagini		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	25
VOTI FAVOREVOLI n.	11		
VOTI CONTRARI n.	14 ²⁸		

L'EMENDAMENTO E' RESPINTO

Votazione sulla proposta di controdeduzione alla osservazione n° 779 che rimane non accolta

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Biagini		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	25
VOTI FAVOREVOLI n.	14		
VOTI CONTRARI n.	11 ²⁹		

Il consiglio approva

Il Presidente pone in votazione l'emendamento presentato dal consigliere Rosi relativamente alle proposte di controdeduzioni alle osservazioni nn. 419 e 192.

EMENDAMENTO PRESENTATO DAL CONSIGLIERE ROSI SULLE PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI NN. 419 E 192

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Biagini		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	24
ASTENUTI: Picchi		n.	1

²⁸ Banducci, Bernacchi, Ciardella, Ceconi, Fruzzetti, Raffanti, Fanucchi, Mori, Pisani, Rocchi, Da Collina, Filippi, Pera, Devinciente

²⁹ Cervelli, Bagneschi, Lencioni, Della Maggiora, Rontani, Rosi, Micheli, Picchi, Bartolomei, Giampaoli, Scatena



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

VOTI FAVOREVOLI n.	8
VOTI CONTRARI n.	16 ³⁰

L'EMENDAMENTO E' RESPINTO.

Votazione sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni n° 419 e 192 che rimangono non accolte

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Ciardella		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	24
ASTENUTI: Picchi		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	16		
VOTI CONTRARI n.	8 ³¹		

Il consiglio approva

Votazione della osservazione n° 1124 (intervento di: Picchi, Ghilardi, Pera, Fanucchi)

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Biagini, Della Maggiora		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	24
ASTENUTI: Devinciente		n.	1
VOTI FAVOREVOLI n.	15		
VOTI CONTRARI n.	9 ³²		

Il consiglio approva

Segue la discussione con gli interventi, riportati nel resoconto stenografico della seduta dei sigg.ri: Fanucchi, Mori che presenta un emendamento all'art. 68 sulle salvaguardie, Rosi che presenta un emendamento all'art. 4 delle N.T.A., Picchi, architetto Modena dirigente del servizio Governo del Territorio, Devinciente, Micheli, Pera.

A questo punto il Presidente pone in votazione gli emendamenti presentati dai consigliere Rosi e Mori rispettivamente all'articolo 4 delle N.T.A. e all'art. 68 "Salvaguardie".

EMENDAMENTO ALL'ART. 4 DELLE N.T.A. PRESENTATO DAL CONSIGLIERE ROSI

³⁰Banducci, Bernacchi, Ciardella, Cecconi, Fruzzetti, Raffanti, Fanucchi, Mori, Pisani, Rocchi, Da Collina, Filippi, Pera, Devinciente, Scatena, Giampaoli

³¹Cervelli, Bagneschi, , Lencioni, Della Maggiora, Rontani, Rosi, Micheli, Bartolomei

³²Cervelli, Bagneschi, , Lencioni, Giampaoli, Rontani, Rosi, Micheli, Bartolomei, Picchi



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Della Maggiore		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	24
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	9		
VOTI CONTRARI n.	15 ³³		

L'EMENDAMENTO E' RESPINTO

EMENDAMENTO ALL'ART. 68 "Salvaguardie" PRESENTATO DAL CONSIGLIERE MORI (allegato n° 6 al presente atto che ne costituisce parte integrante e sostanziale)

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Della Maggiore		
PRESENTI n.	25	VOTANTI n.	24
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	11		
VOTI CONTRARI n.	13 ³⁴		

L'EMENDAMENTO E' RESPINTO

Osservazione n° 1128 (interventi: assessore Ghilardi, Picchi, Rosi, Pera, Bartolomei, Devinciente, Ciardella)

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Della Maggiore, Micheli, Mori		
PRESENTI n.	23	VOTANTI n.	21
ASTENUTI: Pisani, Devincinete			n. 2
VOTI FAVOREVOLI n.	14		
VOTI CONTRARI n.	7 ³⁵		

Il consiglio approva

Il Presidente dà lettura delle proposte di controdeduzioni alle osservazioni alle norme tecniche di attuazione dividendole tra non accolte, accolte e parzialmente accolte.

A questo punto, sono poste in votazione le proposte di controdeduzioni alle osservazioni non accolte, **fatta eccezione per le n° 416 e 210**, che sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

³³ Banducci, Bernacchi, Ciardella, Cecconi, Fruzzetti, Raffanti, Fanucchi, Rocchi, Da Collina, Filippi, Pera, Devinciente, Scatena, Giampaoli, Biagini

³⁴ Bernacchi, Ciardella, Cecconi, Raffanti, Fanucchi, Rocchi, Da Collina, Filippi, Pera, Devinciente, Scatena, Giampaoli, Biagini

³⁵ Bagneschi, Cervelli, Lencioni, Bartolomei, Rosi, Picchi, Rontani



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

(vedi allegato C)

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Della Maggiore, Micheli, Mori		
PRESENTI n.	23	VOTANTI n.	22
ASTENUTI: Picchi	n. 1		
VOTI FAVOREVOLI n.	16		
VOTI CONTRARI n.	6 ³⁶		

Votazione sulle proposte di controdeduzioni alle osservazioni estrapolate:

osservazione n° 210

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Della Maggiore, Micheli, Mori		
PRESENTI n.	23	VOTANTI n.	21
Non partecipa al voto (art. 78 T.U.e.l. 267/2000)	Giampaoli		
ASTENUTI: Picchi	n. 1		
VOTI FAVOREVOLI n.	15		
VOTI CONTRARI n.	6 ³⁷		

Il Consiglio approva

osservazione n° 416

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Della Maggiore, Micheli, Mori, Ciardella		
PRESENTI n.	22	VOTANTI n.	21
ASTENUTI: Picchi	n. 1		
VOTI FAVOREVOLI n.	15		
VOTI CONTRARI n.	6 ³⁸		

Il Consiglio approva

Il Presidente prosegue con la lettura delle proposte di controdeduzioni alle osservazioni accolte che sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

(vedi allegato C)

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Della Maggiore, Micheli, Mori,		
PRESENTI n.	23	VOTANTI n.	16
ASTENUTI: Picchi, Bagneschi, Cervelli, Lencioni, Rosi, Rontani, Bartolomei	n. 7		
VOTI FAVOREVOLI n.	16		

³⁶ Bagneschi, Cervelli, Lencioni, Bartolomei, Rosi, Rontani

³⁷ Lencioni, Rosi, Cervelli, Rontani, Bartolomei, Bagneschi

³⁸ Lencioni, Rosi, Cervelli, Rontani, Bartolomei, Bagneschi



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

A questo punto, sono poste in votazione le proposte di controdeduzioni alle osservazioni parzialmente accolte, **fatta eccezione per la n° 508**, che sono **approvate** con unica votazione che ha dato il seguente risultato:

(vedi allegato C)

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Della Maggiora, Micheli, Mori,		
PRESENTI n.	23	VOTANTI n.	16
ASTENUTI: Picchi, Bagneschi, Cervelli, Lencioni, Rosi, Rontani, Bartolomei	n.	7	
VOTI FAVOREVOLI n.	16		

Votazione sulla proposta di controdeduzione alla osservazione estrapolata:

osservazione n° 508

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Della Maggiora, Micheli, Mori, Ciardella		
PRESENTI n.	22	VOTANTI n.	14
ASTENUTI: Picchi, Bagneschi, Cervelli, Lencioni, Rosi, Rontani, Bartolomei, Pera	n.	8	
VOTI FAVOREVOLI n.	14		

Per evidenti esigenze di chiarezza e comprensione espositiva, si ritiene opportuno riportare nuovamente, di seguito, il testo della proposta di deliberazione già verbalizzato nella precedente deliberazione n° 13 del 12.3.2009, adeguandolo a seguito delle determinazioni assunte nel corso dell'esame della presente pratica:

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il Comune di Capannori è dotato:



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

- di un Piano Strutturale approvato dalla Conferenza dei Servizi del 18.12.2000 e successivamente con deliberazione del Consiglio Comunale di Capannori n.55 del 18 settembre 2001;
- di un Regolamento Urbanistico approvato con deliberazioni consiliari n.38 del 20.04.04, n.40 del 21.04.04 e n. 41 del 22.04.04, entrato in vigore dal 1° giugno 2004;

CONSIDERATO che l'Amministrazione Comunale ha espresso la volontà di procedere ad una revisione del Regolamento Urbanistico attraverso:

- gli "Indirizzi programmatici e obiettivi da perseguire per la formazione della variante generale al Regolamento Urbanistico", approvati con delibera di G.C. n. 10 del 21.01.05 e come o.d.g. del C.C. con delibera n.16 del 14.03.05.;
- gli "Indirizzi per la redazione della Variante generale al Regolamento Urbanistico.", approvati con delibera di G.C. n. 53 del 24.02.06;

VISTA la determinazione del Segretario Generale - Direttore Generale n° 1827 del 23/12/2005 con la quale è stato affidato l'incarico professionale:

- per la redazione della Variante Generale al Regolamento Urbanistico all'Arch. Roberto Gilletti di Lucca;
- per la redazione di analisi e indagini geologico e idrogeologico a supporto della Pianificazione Urbanistica, alla Dott.ssa Geologo Alessandra Biserna di Lucca;

VISTA la determinazione del Dirigente del Servizio Governo del Territorio:

- n° 1662 del 21.11.2006, con la quale è stato costituito il team di progettazione interno al Servizio per la collaborazione con i professionisti incaricati;
- n° 947 del 09/07/2007 con la quale è stato conferito l'incarico professionale per la prestazioni di consulenza urbanistica all'Arch. Giorgio Campagnucci;
- n° 1267 del 19.09.2007 per la integrazione del quadro conoscitivo del Regolamento Urbanistico, a fronte del mutato cambiamento normativo di riferimento, avvenuto in corso di svolgimento dell'incarico conferito alla Dott.ssa Geologo Alessandra Biserna di Lucca;
- n° 1268 del 19/09/2007 per l'incarico professionale per la redazione di analisi e studi idraulici e simulazioni di allagamento del territorio comunale, all'Ing. Renzo Bessi di Lucca;
- n° 1266 del 19/09/2007 alla Società GEOPROVE di Pietro Barsanti, Alessandro Petroni & C. S.a.S., per la fornitura di prospezioni sismiche;

DATO ATTO:

- che con determinazione del Dirigente del servizio Governo del Territorio n° 1462 del 30.10.2007, ai sensi degli artt. 19 e 20 della citata L.R. n° 1/2005 nominato, è stato istituito il Garante della Comunicazione per il Regolamento Urbanistico, nella persona dell'Arch. Giorgio Campagnucci;
- che la funzione del Garante della Comunicazione è stata disciplinata con apposito Regolamento, approvato con delibera di C.C. n° 77 del 21.11.2007;
- il Sindaco, con proprio provvedimento in data 14 giugno 2008 prot. 41873 ha conferito temporaneamente l'incarico di Garante al Segretario generale Direttore



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

- generale ai sensi dell'art. 97, comma 4, lett. d) del d.lgs. 267/2000, successivamente prorogato con lettera protocollo n. 57649 del 25 agosto 2008;
- che il Segretario Generale Direttore Generale ha consegnato in data 14 giugno 2008 il rapporto definitivo del Garante di cui all'art. 20 della l.r. 1/05, prima dell'adozione della variante;

ESAMINATO il rapporto predisposto ai sensi degli artt. 19 e 20 della L.R.T. 1/05, dal Garante della comunicazione dr. Antonio Le Donne, Segretario generale Direttore generale del Comune di Capannori, relativo all'attività di comunicazione svolta nella fase precedente all'adozione della Variante al Regolamento Urbanistico a alla diffusione e partecipazione del rapporto della Valutazione Integrata, allegato al provvedimento di adozione, nel quale si documenta il processo partecipativo della comunità locale all'attività di definizione degli indirizzi per il governo del territorio comunale;

CONSIDERATO che la redazione della variante è stata preceduta dal processo di valutazione integrata della variante al R.U. articolato in:

- a) una valutazione preliminare, attinente l'impostazione metodologica, la descrizione degli obiettivi della variante, la valutazione della coerenza esterna e l'individuazione delle integrazioni e degli approfondimenti del quadro conoscitivo disponibile ritenuti necessari (adottata dalla Giunta Comunale con delibera n.290 del 5 ottobre 2007);
- b) una valutazione intermedia, che ha preso in esame i nuovi elementi di conoscenza, verificando anche rispetto ad essi la coerenza degli obiettivi definiti nella prima fase, ed ha individuato i fattori ed i parametri da utilizzare nella valutazione delle trasformazioni (adottata dalla Giunta Comunale con delibera n. 384 del 14 dicembre 2007);
- c) le risultanze della valutazione, contenute, nella Relazione di Sintesi che ha preso in esame i nuovi elementi di conoscenza, verificando anche rispetto ad essi la coerenza degli obiettivi definiti nella prima fase, ed ha individuato i fattori ed i parametri da utilizzare nella valutazione delle trasformazioni. (adottata dalla Giunta Comunale con delibera n. 94 del 20 marzo 2008)

VISTA la delibera di Consiglio Comunale n. 41 del 16.06.2008, esecutiva, con la quale è stato adottata la Variante Generale al Regolamento Urbanistico;

RICHIAMATI gli indirizzi generali di pianificazione e gli obiettivi assegnati alla Variante dalla Giunta Comunale stabiliti dall'Amministrazione Comunale nella revisione del Regolamento Urbanistico, che sono contenuti nei documenti di indirizzo, approvati con delibera di G.C. n. 10 del 21.01.05 e come o.d.g. del C.C. con delibera n.16 del 14.03.05, con delibera di G.C. n. 53 del 24.02.06 che in sintesi prevedevano quanto segue:

- esclusione o limitazione delle trasformazioni più incaute attraverso una verifica di congruità delle aree e degli interventi individuati nel vigente R.U., da effettuarsi secondo criteri di sostenibilità, rispetto alle condizioni di sicurezza geologica e idraulica, alla tutela ambientale e paesaggistica, alle esigenze della mobilità, al mantenimento e consolidamento degli assetti insediativi”;



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

- utilizzo delle risorse secondo un principio di maggiore oculatezza e gestione temporale delle quantità edificatorie massime stabilite dal Piano Strutturale, commisurando le previsioni del Regolamento Urbanistico ai fabbisogni ipotizzabili nel breve periodo.
- revisione delle previsioni edificatorie contenute nel piano vigente, con un atteggiamento che nel documento di indirizzo programmatico, è definito “di maggiore cautela nella valutazione delle fragilità del territorio e di maggiore attenzione alla sostenibilità degli interventi”
- verifica della congruità delle previsioni edificatorie attraverso parametri che rappresentino i vari gradi di criticità delle aree ed in particolare le condizioni di fragilità territoriali (geologiche, idrauliche, ambientali), le condizioni poste dai problemi di mobilità, le condizioni insediative.
- verifica delle caratteristiche delle aree di saturazione produttiva già previste dal R.U., in modo da consentire la formulazione di una normativa maggiormente articolata riguardo le possibilità di intervento ed in particolare alla dimensione degli ampliamenti ammessi in funzione dei diversi gradi di sostenibilità
- valutazione delle segnalazioni e dei contributi presentati dai cittadini ed in particolare alle richieste rivolte ad ottenere una riduzione della edificabilità, la definizione di diverse modalità attuative o una più puntuale corrispondenza tra le classificazioni del R.U. e lo stato di fatto, escludendo tuttavia l’attribuzione di edificabilità a nuove aree.
- certezza di individuazione alle incongruenze riscontrate in fase di accoglimento delle osservazioni presentate al R.U. vigente, tra le controdeduzioni e la loro rappresentazione cartografica.
- Recepimento dei contenuti di progetti e programmi comunali per infrastrutture ed opere pubbliche, e valutare il possibile inserimento nel Regolamento Urbanistico di altre proposte avanzate in materia di attrezzature pubbliche o comunque di interesse pubblico
- Necessità di un’azione di revisione del Regolamento Urbanistico che ricerchi conformità e coerenza rispetto alle leggi ed agli atti “sovraordinati” intervenuti successivamente alla sua approvazione, e cioè: al Piano di Assetto Idrogeologico del Bacino del fiume Arno ed a quello del Bacino del fiume Serchio, al Piano di Indirizzo Territoriale approvato dal Consiglio regionale Toscana il 24 luglio 2007, alla L.R. n. 1/05 ed ai relativi Regolamenti di attuazione emanati dalla Giunta Regionale il 9 febbraio 2007 n. 2/R , n. 3/R , n. 4/R , n. 5/R e il 27.04.2007, n. 26/R;

PRESO ATTO che:

- in questo senso, la variante ha comportato un attento processo di rivalutazione delle trasformazioni maggiormente impattanti consentite dal vigente Regolamento Urbanistico, esteso a tutte le aree comunque destinate alla nuova edificazione ancora inattuate, ed alle aree definite nel R.U. come “produttive di saturazione”, riservate cioè al consolidamento delle attività produttive esistenti.
- contestualmente sono state prese in esame le modifiche di confine di modesta entità, introdotte per dare maggiore certezza di individuazione delle aree e di attuabilità degli interventi;



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

CONSIDERATO che:

- il processo analitico di revisione delle scelte pianificatorie, congiuntamente alla valutazione di coerenza esterna, ha proceduto, mediante l'analisi degli effetti attesi con la misura della sostenibilità sul piano ambientale, territoriale, economico, sociale e sulla salute umana, alle azioni di trasformazione da mettere in atto;
- il percorso operativo per raggiungere le finalità suddette, è stato impostato attraverso l'individuazione di elementi descritti come *fattori escludenti* e *fattori condizionanti*, che, anche in relazione a norme d'uso già vigenti e sovrimposte, fossero in grado di condurre analiticamente le nuove *linee di azione della pianificazione comunale*;
- tra le potenziali criticità in grado di formulare obiettivi e linee di intervento, gli aspetti legati *all'ambiente e al territorio*, sono venuti a rappresentare in coerenza con le strategie politiche della stessa amministrazione, uno dei riferimenti principali per la precisazione di criteri e regole per la misura delle sostenibilità delle azioni;

SPECIFICATO che nella Relazione di Sintesi della Valutazione Integrata e nella Relazione Generale allegata alla delibera di adozione della Variante, sono descritti dettagliatamente i suddetti obiettivi di carattere generale perseguiti nella formazione della variante stessa ai quali si rimanda e che sono stati riconfermati nella valutazione delle osservazioni al fine di controdedurre alle stesse.

PRESO ATTO che:

- malgrado la completezza del quadro conoscitivo già disponibile, costruito in sede di formazione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico, per la redazione della variante generale, si è ritenuto necessario procedere anche all'aggiornamento ed all'integrazione degli elementi conoscitivi in funzione di:
 - necessità di aggiornamento dei dati;
 - adeguamento degli studi a nuove prescrizioni di leggi e regolamenti, in particolare in materia geologica, sismica ed idraulica;
 - approfondimenti richiesti dal perseguimento di nuovi obiettivi dettati dall'A.C. o dalla coerenza con atti sovraordinati.
- nell'articolo 4 della disciplina del Piano Strutturale è stabilito l'obbligo, preliminarmente alla predisposizione del R.U. (e delle sue varianti), di definire il quadro conoscitivo che costituisce approfondimento, integrazione e verifica di quello del P.S., contenente anche un monitoraggio sullo stato di attuazione delle previsioni;
- la variante, oltre a recepire tutti gli elementi conoscitivi a supporto del P.S. e del R.U., si è dotata di un proprio quadro conoscitivo, integrativo di quello generale, una relazione sullo stato di attuazione delle previsioni urbanistiche ed una valutazione dei fabbisogni;
- sono stati aggiornati ed integrati gli elaborati del quadro conoscitivo, al fine di approfondire ed aggiornare i seguenti aspetti:
 - Valori ambientali e paesaggistici
 - Dimensionamento e fabbisogno
 - Insediamenti residenziali



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

- Qualità degli insediamenti
- Insediamenti produttivi;

PRESO ATTO delle attività svolte in merito agli aggiornamenti del quadro conoscitivo a supporto delle nuove previsioni urbanistiche comunali che hanno avuto come presupposti basilari l'integrazione alla pianificazione sovraordinata: Autorità di Bacino del Fiume Arno e Autorità di Bacino del Fiume Serchio, attraverso il recepimento dei relativi strumenti di piano, e la conformità ai criteri di analisi definiti dal recente Regolamento d'attuazione alla LR 1/05 art. 62 relativo alle indagini geologico-tecniche di supporto alla pianificazione urbanistica – DPGR 27 aprile 2007 n.26/R.

RICORDATO che la Variante al Regolamento Urbanistico contiene:

la disciplina per la gestione degli insediamenti esistenti che individua e definisce:

- il perimetro aggiornato dei centri abitati, inteso come delimitazione continua comprendente tutte le aree edificate e i lotti interclusi;
- la disciplina dell'utilizzazione, del recupero e della riqualificazione del patrimonio urbanistico ed edilizio esistente, compresa la tutela e valorizzazione degli edifici e dei manufatti di valore storico e artistico, sulla base di un quadro conoscitivo dettagliato ed aggiornato dell'edificato e delle funzioni in atto;
- l'individuazione delle aree per le opere di urbanizzazione primaria e secondaria, nel rispetto dei parametri definiti dal Piano Strutturale con riferimento agli standard urbanistici minimi imposti dalle vigenti norme statali e regionali in materia di governo del territorio;
- le aree, gli ambiti o i singoli edifici sui quali perseguire prioritariamente la riqualificazione insediativa;
- le aree all'interno del perimetro dei centri abitati nelle quali è permessa l'edificazione di completamento;
- l'individuazione del patrimonio edilizio esistente sul quale sono consentiti interventi di ampliamento;

la disciplina delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio, che individua e definisce:

- gli interventi di addizione agli insediamenti esistenti, con la disciplina della perequazione urbanistica, riferita a specifiche aree di trasformazione;
- gli ambiti interessati da interventi di riorganizzazione del tessuto urbanistico;
- gli interventi che, in ragione della loro complessità e rilevanza, presuppongono la preventiva approvazione di Piani Attuativi o Progetti Unitari;
- il coordinamento con la pianificazione comunale di settore, anche mediante l'individuazione delle relative aree interessate o destinate dalle previsioni del Piano Strutturale;
- le infrastrutture da realizzare e le aree ad esse destinate;
- i beni sottoposti a vincolo ai fini espropriativi, ai sensi delle vigenti disposizioni statali e regionali in materia di espropriazione per pubblica utilità;



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

- la disciplina del territorio rurale, nel rispetto delle vigenti norme regionali in materia, con riferimento al Titolo IV Capo III – “Il territorio rurale” della L.R. 03.01.2005 n. 1 al Regolamento di Attuazione approvato dalla Giunta Regionale con Decreto del 9 febbraio 2007, n. 5/R, con le modifiche introdotte dalla L.R. 22 novembre 2008, n. 62;

RICHIAMATO il Rapporto del Garante della Comunicazione allegato all'atto di adozione del Regolamento Urbanistico ove sono dettagliatamente descritti i contenuti e le iniziative che hanno caratterizzato il processo partecipativo della popolazione alla formazione dei detti strumenti urbanistici;

PRESO ATTO inoltre che il percorso di formazione della Variante al Regolamento Urbanistico è stato caratterizzato da numerosi momenti di coinvolgimento di tutti i Consigli di Circostrizione, della Commissione Consiliare competente e del Consiglio Comunale nel suo complesso; in varie sedute sono stati ampiamente approfonditi i contenuti dello strumento urbanistico in corso di elaborazione;

DATO ATTO che:

- il Regolamento Urbanistico adottato con deliberazione C.C. n. 41 del 16.06.2008 è stato trasmesso, in conformità con quanto prescritto dall'art. 17, comma 1, della citata LR. 01/2005, alla Provincia di Lucca e alla Regione Toscana in data 03/07/2009, con nota n. prot. 45932;
- ai fini della conoscibilità e della partecipazione pubblica, la Variante al Regolamento Urbanistico adottato è stata depositata presso il Servizio Governo del Territorio del Comune di Capannori per 45 giorni consecutivi, dal 09.07.2008 al 22.08.2006, e che l'avviso di deposito in libera visione al pubblico dell'atto di adozione è stato pubblicato in data 09.07.2008 sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n. 28, all'Albo Pretorio Comunale per 45 giorni consecutivi decorrenti dal 09.07.2008 e sul sito internet del Comune di Capannori.
- l'informativa alla cittadinanza è stata resa, inoltre, mediante l'affissione di manifesti nel territorio comunale, la pubblicazione di un avviso sui quotidiani "La Nazione" e "Il Tirreno" in data 06.07.2008;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 8, comma 4, della LR. n. 30 del 18.02.2005 è stato pubblicato l'avviso di procedimento, relativo all'apposizione del vincolo espropriativo sulle aree interessate dalle previsioni di opere di interesse pubblico e/o collettivo a mezzo della Variante al Regolamento Urbanistico (cartografia – *Elaborati di Piano – destinazioni urbanistiche: elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:5000*), con le seguenti modalità:

- pubblicazione all'albo pretorio del Comune dal 09.07.2008 al 22.08.2006 per 45 giorni consecutivi;
- pubblicazione di un avviso sui quotidiani "La Nazione" e "Il Tirreno" in data 06.07.2008;
- pubblicazione sui siti della Regione Toscana e del Comune di Capannori, a far data dal 09.07.2008 per 45 giorni consecutivi.



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

CONSIDERATO che detto avviso prevedeva la possibilità, ai sensi del medesimo art. 8, comma 4, della L.R. n. 30 del 18.02.2005, di formulare osservazione in riferimento al procedimento di apposizione di vincolo preordinato all'esproprio nel termine di 45 giorni dalla pubblicazione;

DATO ATTO che a seguito del deposito all'Ufficio Regionale del Genio Civile di Lucca, dell'indagine geologica e idrogeologica a supporto della Variante Generale al Regolamento Urbanistico ai sensi dell'art. 4 del Decreto del Presidente della Giunta Regionale 27 aprile 2007, n. 26/R in sede istruttoria l'Ufficio con nota del 14/07/2008 prot. 191176/N60.60, ha sospeso il deposito n. 1367, chiedendo integrazioni;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art.11 del Regolamento 26/R, il Comune può procedere all'approvazione della Variante al R.U. solo a seguito dell'avvenuto controllo sulle indagini geologico-tecniche;

CONSIDERATO che entro il termine del 22.08.2008, sono pervenute 1365 osservazioni, esattamente identificate nel documento “ *controdeduzioni osservazioni alla cartografia e varie*” e “ *controdeduzione osservazioni alla normativa*” allegate come parte integrante e sostanziale al presente atto , comprese quelle della Provincia di Lucca e della Regione Toscana sopra richiamate;

DATO ATTO, inoltre, che oltre il termine suindicato del 22.08.2008 sono pervenute le seguenti osservazioni:

nome	indirizzo	frazione	data	Prot.
Petroni Michele	via dei Gheghi 7	Segromigno Piano	23/08/2008	57448
Serafini Giovanni	via Nuova trav. 6 n°3	Segromigno Monte	26/08/2008	57767
Comitato Salanetti	Via Fratina, 23, Zone	Capannori	26/08/2008	57784
Lombardi Bruno	via di Vorno	Badia di Cantignano	27/08/2008	58007
Comune di Porcari	P. F. Orsi	Porcari	01/09/2008	58648
Belluomini Romana Franca	Via del Marginone	S.Margherita	30/09/2008	65323
Lari Fabio	Via delle Vitialle, 17	S.Gennaro	10/10/2008	68199
Marcone Ciro	via della Chiesa, 81	Toringo	04/11/2008	74205
Giannotti Ugo	Via delle querce 4/a	S.Leonardo in Treponzio	11/11/2008	75564
Franceschini Maria Dali Natalina	Via di S.Andrea, 12	Capannori	27/01/2009	6548

VALUTATO che le osservazioni pervenute oltre il termine perentorio suindicato del 22.08.2008 sono considerate ricevute fuori temine;

DATO ATTO che:

- la Provincia di Lucca, Dipartimento Ambiente e Sviluppo del Servizio Ambiente U.O. Rifiuti e Bonifiche, con nota pervenuta in data 17.07.2008, prot. 49692, nei 60 giorni dal ricevimento del provvedimento adottato, ha fornito un contributo istruttorio relativamente alla localizzazione, di un'area da destinare alla realizzazione dell'impianto di selezione e compostaggio della frazione organica e



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

verde, previsto nel vigente Piano Provinciale e Straordinario di gestioni rifiuti, il tutto come meglio descritto nel documento conservato in atti all'ufficio proponente;

- la Provincia di Lucca, Dipartimento Infrastrutture e Pianificazione, con nota pervenuta in data 01.09.2008, prot. 58761, nei 60 giorni dal ricevimento del provvedimento adottato, ha fornito un contributo istruttorio relativamente alle pertinenze fluviali (art. 60 del PTC), ad aspetti relativi alla Fragilità del Territorio ed alle infrastrutture viarie, con riferimento al mancato adeguamento del R.U. alle previsioni del: " *Documento di intesa sulle infrastrutture necessarie a migliorare il sistema della mobilità nella Piana di Lucca* ", del 06 marzo 2008, il tutto come meglio descritto nel documento conservato in atti all'ufficio proponente;
- la Regione Toscana Direzione Generale delle Politiche Territoriali e Ambientali, con nota pervenuta in data 23.10.2008, prot. 71305, ha fornito un contributo istruttorio, nell'ambito delle verifiche di competenza, in relazione alla coerenza con gli atti della programmazione e pianificazione territoriale regionale, con particolare riferimento alla L.R. 1/05, ai relativi regolamenti applicativi ed al vigente P.I.T.; In particolare l'Ufficio regionale ha affermato che la variante al vigente RU, pur avendo come riferimento un Piano Strutturale approvato precedentemente all'entrata in vigore del vigente P.I.T., deve comunque assicurare, quantomeno in sede di approvazione, la congruità e la coerenza delle determinazioni attuative agli indirizzi e alle opzioni normative del P.I.T., compatibilmente con il quadro conoscitivo disponibile, dettagliatamente descritte nel documento trasmesso e conservato in atti all'ufficio proponente;
- OSSERVATO come i richiamati apporti istruttori pervenuti abbiano fornito un valido contributo all'attività di verifica, di completamento e/o di integrazione puntuale di aspetti tecnici relativi alle previsioni contenute nella Variante al Regolamento Urbanistico;

VISTE le risposte e le azioni di adeguamento degli elaborati della variante in conseguenza dell'accoglimento di parte dei suddetti contributi, come dettagliatamente riportate nella: "*Relazione delle controdeduzioni alle osservazioni alla Variante al Regolamento Urbanistico adottata con delibera di C.C. n° 41 del 16.06.2008*" allegata parte integrante e sostanziale al presente atto;

DATO ATTO che per l'esame delle osservazioni:

- è stato costituito un team di progettazione con determinazione del Dirigente del Servizio Governo del Territorio n° 1621 del 17/10/2008, integrato dalla collaborazione tecnica professionale del Dott. Damiano Iacopetti e Dott. Laura Guidi come da incarichi conferiti con le D.D. n. 1578 e 1579 del 14 ottobre 2008;



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

- è stato conferito l'incarico professionale all'Ing. Renzo Bessi, di Lucca con D.D. n. 2015 del 12/12/2008, per l'integrazione degli studi idraulici del quadro conoscitivo, a seguito del parere espresso dal Genio Civile di Lucca con nota del 14.07.2008;
- è stato conferito l'incarico professionale al Dott. Geol. Alessandra Biserna di Lucca, con D.D. n. 2016 del 12.12.2008 per le integrazioni da consegnare all'Autorità di Bacino dell'Arno, all'Autorità di Bacino del Serchio, all'Ufficio Territoriale del Genio Civile di Lucca e alla Provincia di Lucca, a seguito dei pareri espressi nella fase della verifica del controllo di coerenza e di legittimità delle scelte di pianificazione adottate;

PRESO ATTO che:

- con D.D. n. 1620 del 17.10.2008, è stato modificato il disciplinare d'incarico sottoscritto in data 18 febbraio 2006, in attuazione delle D.D. n. 1827 del 23.12.2005, con l'Arch. Roberto Gilletti, per la redazione della Variante al R.U., al fine di ridurre la prestazione professionale alla sola verifica ed analisi delle controdeduzioni alle osservazioni, presentate alla delibera di C.C. n. 41 del 16.06.2008 di adozione della Variante Generale al Regolamento Urbanistico, per esprimere un parere motivato sulle compatibilità delle stesse alle scelte urbanistiche adottate;
- l'arch. Stefano Modena, dirigente del Servizio Governo del Territorio e Responsabile del Procedimento, assume in sostituzione dell'arch. Roberto Gilletti, la funzione di progettista delle controdeduzioni alle osservazioni presentata alla Variante al R.U., adottata con delibera C.C. n. 41/2008 e delle modifiche cartografiche e documentali, in conseguenza dell'accoglimento delle stesse osservazioni;

PRESO ATTO che la Commissione Urbanistica, Assetto del Territorio, Viabilità, Infrastrutture e Progetti Speciali, ha esaminato le osservazioni relative alla Variante al Regolamento Urbanistico adottata e su quelle relative agli avvisi di procedimento per apposizione di vincoli preordinati all'esproprio a mezzo della Variante al Regolamento Urbanistico adottata, nelle sedute del 1/12/2008, 3/12/2008, 4/12/2008, 11/12/2008, 16/12/2008, 17/12/2008, 18/12/2008, 19/12/2008, 29/12/2008, 8/01/2009, 13/01/2009, 15/01/2009, 17/01/2009, 21/01/2009, 23/01/2009, 26/01/2009, 28/01/2009, 30/01/2009, 4/02/2009, 5/02/2009, 6/02/2009, ed ha espresso il parere favorevole a maggioranza nella seduta del 12/02/2009;

VISTO il repertorio delle controdeduzioni, suddiviso in due volumi, uno per le osservazioni alla cartografia di piano e vari aspetti ed uno per le osservazioni alla normativa tecnica di attuazione, identificato come: "*controdeduzioni osservazioni alla cartografia e varie*" e "*controdeduzione osservazioni alla normativa*", allegato come parte integrante e sostanziale al presente atto, contenente le relazioni, le analisi tecniche e le determinazioni motivate di controdeduzione afferenti le osservazioni pervenute entro i termini;

VISTO il parere legale espresso dallo studio legale associato Merusi-Toscano, nella persona dell'avv. Giuseppe Toscano in data 04.12.2008, in merito agli aspetti legali



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

derivanti dalla modifica delle previsioni urbanistiche, allegato in atti al presente deliberato:

- sul punto, la giurisprudenza viene chiarito che “... *le ragioni sopravvenute che determinano ... la convenienza di migliorarlo (il riferimento è al piano) attraverso lo strumento della variante possono comprendere sia quelle relative alla valutazione dei fatti o situazioni emerse successivamente alla sua redazione, ovvero quelle già presenti ab origine, ma la cui valutazione è stata riconosciuta erronea ed insufficiente*” (Cons. Stato, sez. IV, 26.01.1999 n. 74) e che l’Amministrazione può legittimamente ricorrere allo strumento della variante per far fronte ad esigenze di tutela del territorio (cfr. Cons. Stato, sez. IV, 27.07.1994 n. 636).

Sotto questo profilo, la scelta dell’Amministrazione comunale di ricorrere allo strumento della variante generale appare del tutto legittima, considerato anche che, come è dato leggere nel documento di indirizzo programmatico approvato con Delibera G.C. del 21.01.2005, con essa si persegue l’obiettivo “...*di maggior cautela nella valutazione della fragilità del territorio e di maggiore attenzione alla sostenibilità degli interventi; la variante dovrà dunque prioritariamente tendere ad escludere o limitare le sostenibilità degli interventi individuati nel vigente R.U. da effettuarsi secondo i criteri di sostenibilità, in particolare rispetto alle condizioni di sicurezza geologica e idraulica, alla tutela ambientale e paesaggistica, alle esigenze di mobilità, al mantenimento e consolidamento degli assetti insediativi*”;

- In merito all’esame di alcune osservazioni proposte da diversi cittadini, emerge che le stesse, pur nelle loro specifiche peculiarità, presentano un dato comune, che è quello di chiedere una classificazione dei terreni di loro interesse diversa da quella attribuita dalla Variante Generale, considerato che quest’ultima avrebbe inciso, in senso peggiorativo, sulle potenzialità edificatorie dei terreni interessati.

Sul punto, la giurisprudenza è ormai unanime nell’affermare che “... *In materia di pianificazione urbanistica, le censure riguardanti la scelta, lo studio sul traffico veicolare, la necessità o meno di parcheggi, le distanze planimetriche precise, attengono tutte a profili di merito, non sindacabili dinanzi al Giudice amministrativo, attenendo a scelte pianificatorie della Amministrazione. Ed infatti, le scelte effettuate dall’Amministrazione in tale sede sono connotate da amplissima discrezionalità e costituiscono apprezzamenti di merito che sono sottratti al sindacato di legittimità del Giudice amministrativo, salvo che non siano inficiate da arbitrarietà, irrazionalità o irragionevolezza, ovvero dal travisamento dei fatti in relazione alle esigenze che si intendono concretamente soddisfare. Esse, inoltre, nel determinare la destinazione delle singole aree, non abbisognano di apposita motivazione, oltre quella che si può evincere dai criteri generali (di ordine tecnico discrezionale) seguiti nella impostazione del piano stesso, essendo sufficiente l’espresso riferimento alla relazione di accompagnamento al progetto di modifica del piano regolatore generale, salvo che particolari situazioni non abbiano creato aspettative o affidamenti in favore di soggetti le cui posizioni appaiono meritevoli di specifiche considerazioni*”. (Cons. Stato, Sez. IV, 26.04.2006, n. 2293);

- E riguardo alla posizione dei privati che vantano un’aspettativa all’edificazione, ha ritenuto che “... *Il rigetto delle osservazioni presentate ... in sede di formazione del piano regolatore non richiede una specifica motivazione, essendo sufficiente che siano state esaminate e ritenute in contrasto con gli interessi e le considerazioni generali poste a base della formazione del piano. Tuttavia se il rigetto riguardi una*



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

osservazione relativa alla scelta pianificatoria peggiorativa per il privato rispetto alla destinazione urbanistica previgente, dalla quale siano nate nel privato aspettative in ordine alla edificabilità dell'area interessata, occorre una motivazione specifica e congrua” (T.A.R. Marche, 21.02.1997, n. 101);

VISTA l'integrazione inoltrata al Genio Civile di Lucca con nota del 07/01/2009 prot. 546/2009;

CONSIDERATO che il 24 febbraio 2009, presso l'Ufficio Tecnico del Genio Civile di Lucca, è stato sottoscritto un verbale dell'incontro tenuto in tale sede, alla presenza dei responsabili dell'Ente e del Comune di Capannori, oltre ai professionisti incaricati alla redazione della Variante e degli studi geologici e idraulici, nel quale sono state recepite alcuni rilievi istruttori evidenziati dal Genio Civile, ed è stata richiesta un'ulteriore integrazione alle indagini geologico-tecniche di supporto alla Variante Generale al Regolamento Urbanistico, di cui al deposito n. 1367;

RICHIAMATA l'integrazione effettuata presso il Genio Civile di Lucca con nota del 27/02/2009 prot. 14831/2009 e nota del 04/03/09 prot. 15647/2009;

VISTO il parere del Genio Civile di Lucca espresso in data 06/03/2009, prot. Genio Civile n. 64738/N-60-60, che non rileva sostanziali omissioni rispetto alle direttive contenute nell'allegato "A" del D.P.G.R. 27/04/07 n. 26/R.;

CONSIDERATO che in data 19.02.2009 prot. n.12532 del 19.02.2009 è stata consegnata all'Autorità di Bacino del Fiume Serchio la risposta alla nota del 12.05.2008 n. 1455, nella quale è stato espresso parere favorevole al progetto di variante del Regolamento Urbanistico, subordinandolo al recepimento di diverse prescrizioni;

VISTO il parere favorevole definitivo, espresso dall'Autorità di Bacino del Fiume Serchio in data 24.02.2009 prot. 603;

RITENUTO di dover precisare che il Servizio Governo del Territorio ha esaminato le osservazioni trasmettendo al Consiglio Comunale la proposta di controdeduzione seguendo i criteri dettagliatamente descritti nel documento "*Relazione delle controdeduzioni alle osservazioni alla Variante al Regolamento Urbanistico adottata con delibera di C.C. n. 41 del 16.06.2008*" allegato parte integrante e sostanziale al presente atto;

VISTA la relazione di analisi e coerenza tra gli indirizzi e gli obiettivi della Variante Generale al R.U. e le controdeduzioni proposte dal Servizio Governo del Territorio in risposta alle osservazioni, redatta dall'Arch. Roberto Gilletti, acquisita in data 18/02/2008 prot. 12382 e conservata in atti presso l'ufficio proponente;

VISTI i seguenti documenti, costituenti la Variante al Regolamento Urbanistico, debitamente sottoscritti dall'Arch. Stefano Modena in qualità di Dirigente del Servizio



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Governo del Territorio, Responsabile del procedimento e firmatario delle controdeduzioni alle osservazioni ed i professionisti incaricati per le rispettive competenze, conservati presso il Servizio Governo del Territorio:

Approvazione e conferma degli elaborati adottati con la delibera di C.C. n. 41 del 16.06.2008 e descritti di seguito:

La Valutazione Integrata della Variante al Regolamento Urbanistico

- Indirizzi programmatici e obiettivi da perseguire per la formazione della Variante Generale al Regolamento Urbanistico
- Valutazione preliminare
- Valutazione Intermedia
- Relazione di Sintesi
- Relazione di Sintesi - Codici nord
- Relazione di Sintesi - Codici Centro
- Relazione di Sintesi - Codici sud
- Relazione di Sintesi - Schede aree da A1 a B2
- Relazione di Sintesi - Schede aree da C1 a D2
- Relazione di Sintesi - Schede aree da E a G2
- Relazione di Sintesi - Schede aree da H1 a H4
- Relazione di Sintesi - Schede aree produttive

Il Quadro conoscitivo:

Tav. C.1. Vincoli Tecnici

- C.1 VINCOLI TECNICI – centro
- C.1 VINCOLI TECNICI – nord
- C.1 VINCOLI TECNICI – sud

Tav. D1 – Beni Storici

- D.1 BENI STORICI - centro
- D.1 BENI STORICI - nord
- D.1 BENI STORICI - sud

Tav. D2 – Beni Paesaggistici

- d.2 beni paesaggistici – centro
- d.2 beni paesaggistici – nord
- d.2 beni paesaggistici – sud

Tav. D3 – Beni Ambientali

- d.3 beni ambientali - centro
- d.3 beni ambientali - nord
- d.3 beni ambientali - sud

Tav. E.1. - Stato di Utilizzo delle Aree Produttive

- e.1 stato di utilizzo delle aree produttive - centro



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

- e.1 stato di utilizzo delle aree produttive - nord
- e.1 stato di utilizzo delle aree produttive - sud

Tav. F. – Sistemi Insediativi

- f. sistemi insediativi - centro
- f. sistemi insediativi - nord
- f. sistemi insediativi - sud

Tav. G.1. - Opere di Urbanizzazione

- g.1 opere di urbanizzazione - centro
- g.1 opere di urbanizzazione - nord
- g.1 opere di urbanizzazione - sud

Tav. G.2. - Mobilità

- g.2 mobilità' - centro
- g.2 mobilità' - nord
- g.2 mobilità' - sud

Tav.G.3. Mappa dell'Accessibilità Urbana

- g.3 mappa dell'accessibilità urbana

Geologia e Geomorfologia

- Relazione sulle indagini geologiche

A.1. – Elementi geomorfologici – tav. scala 1:10.000

Tav. centro

Tav. sud

A.2. - Pericolosità geomorfologica – tav. scala 1:5.000

Quadrante. 1

Quadrante. 2

Quadrante. 3

Quadrante. 9

Quadrante. 10

A.2.a - Zone a maggior pericolosità sismica locale – tav. scala 1:10.000

Tav. sud

A.3. - Pericolosità sismica – tav. scala 1:5.000

Quadrante. 2

Quadrante. 4

Quadrante. 5

Quadrante. 6

Quadrante. 8

Quadrante. 9

Quadrante. 10

Quadrante. 11

A.4. - Categorie di suolo di fondazione - tav. scala 1:10.000

Tav. nord



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Tav. centro
Tav. sud

Indagini geofisiche
Relazione
Planimetrie
Documentazione fotografica
Sezioni Tomografiche
Domocrone
Tabulati

Idrografia e Idraulica

B.1. - Pertinenze fluviali – tav. scala 1:10.000
Tav. nord
Tav. centro
Tav. sud

B.2.a - Scenari idraulici (risultati della modellazione idraulica) – Tr < 20 anni - tav.
scala 1:10.000
Tav. sud

B.2.b - Scenari idraulici (risultati della modellazione idraulica) – Tr < 30 anni - tav.
scala 1:10.000
Tav. sud

B.2.c - Scenari idraulici (risultati della modellazione idraulica) – Tr < 200 anni - tav.
scala 1:10.000
Tav. sud

B.3. - Aree esondabili – Tr < 200 anni, con indicazione dei battenti – tav. scala
1:10.000
Tav. sud

B.4. - Pericolosità idraulica – tav. scala 1:5.000
Quadrante. 1

Quadrante. 4
Quadrante. 7
Quadrante. 8
Quadrante. 9
Quadrante. 10
Quadrante. 11

Relazione ideologico idraulica e relativi allegati



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

- Relazione aree Bacino Serchio – torrente Fraga
- Tavola aree allagate tempo di ritorno 200 anni – torrente Fraga
- Relazione aree Bacino Serchio – canale Ozzoretto
- Relazione aree Bacino Arno – canale Ozzoretto
- Allegato n° 1 – Tavola dei bacini idrografici
- Allegato n° 2 – Tavola dei settori di allagamento

Relazione di fattibilità idraulica della variante alla Via di Tiglio, in frazione Pieve S. Paolo – Relazione Tecnica

- Relazione di fattibilità idraulica della variante alla Via di Tiglio, in frazione Pieve S. Paolo
- Tav. n. 1 schema planimetrico variante – aree allagate con Tr 200 anni

Progetto preliminare per la sistemazione del Canale Rogio, composta da:

- Tav. n.1b: planimetria in scala 1:5.000

ELABORATI DI PIANO

- Relazione generale

approvazione con le modifiche conseguenti all'accoglimento delle osservazioni dei seguenti elaborati:

Quadro Conoscitivo

Carta dei Giacimenti e Carta delle Risorse del P.R.A.E.R.

Allegato alla tav. D.3: Schede natura 2000 codice : IT5120019 , IT5120101

Geologia e Geomorfologia

A.1. – Elementi geomorfologici – tav. scala 1:10.000

Tav. nord

A.2. - Pericolosità geomorfologica – tav. scala 1:5.000

Quadrante 4

Quadrante 5

Quadrante 6

Quadrante 7

Quadrante 8

Quadrante 11



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

A.2.a - Zone a maggior pericolosità sismica locale – tav. scala 1:10.000

Tav. Nord

Tav. Centro

A.3. - Pericolosità sismica – tav. scala 1:5.000

Quadrante 1

Quadrante 3

Quadrante 7

Idrografia e Idraulica

B.2.a - Scenari idraulici (risultati della modellazione idraulica) – Tr < 20 anni - tav. scala 1:10.000

Tav. centro

Tav. nord

B.2.b - Scenari idraulici (risultati della modellazione idraulica) – Tr < 30 anni - tav. scala 1:10.000

Tav. centro

Tav. nord

B.2.c - Scenari idraulici (risultati della modellazione idraulica) – Tr < 200 anni - tav. scala 1:10.000

Tav. centro

Tav. nord

B.3. - Aree esondabili – Tr < 200 anni, con indicazione dei battenti – tav. scala 1:10.000

Tav. centro

Tav. nord

B.4.- Pericolosità idraulica – tav. scala 1:5.000

Quadrante 2

Quadrante 3

Quadrante 5

Quadrante 6

Progetto preliminare per la sistemazione del Canale Rogio, composta da:

- Relazione tecnica idraulica
- Tav. n. 1: corografia in scala 1:25.000
- Tav. n.2 : sezioni stato attuale e di progetto
- Tav. n.3 : profilo longitudinale



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Elaborati di Piano

- Normativa Tecnica di Attuazione
- “Relazione delle controdeduzioni alle osservazioni alla Variante al Regolamento Urbanistico adottata con delibera di C.C. n. 41 del 16.06.2008”, allegata parte integrante e sostanziale al presente atto;
- Destinazioni urbanistiche:
 - Tavola n. 1
 - Tavola n. 2
 - Tavola n. 3
 - Tavola n. 4
 - Tavola n. 5
 - Tavola n. 6
 - Tavola n. 7
 - Tavola n. 8
 - Tavola n. 9
 - Tavola n. 10
 - Tavola n. 11

VISTI inoltre:

- il Rapporto predisposto, ai sensi dell'art. 20 della LR. n° 1/2005, dal Garante della Comunicazione allegato al presente atto, quale parte integrante e sostanziale, relativo all'attività svolta nella fase successiva all'adozione del Regolamento Urbanistico;
- la Relazione redatta ai sensi dell'art. 16 della LR. n° 1/2005, allegata al presente atto quale parte integrante e sostanziale, nella quale il Responsabile del procedimento accerta e certifica:
 - che il procedimento di formazione della Variante al Regolamento Urbanistico si è svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti;
 - che sono stati acquisiti gli indispensabili contributi di soggetti istituzionalmente competenti per la messa a punto delle previsioni della Variante al Regolamento Urbanistico;
 - che la variante al Regolamento Urbanistico risulta inoltre coerente con:
 - il Piano di Bacino dell'Arno - stralcio "assetto idrogeologico", adottato con Delibera Comitato Istituzionale n. 185 del 11.11.2004 ed entrato in vigore con il D.P.C.M. 6.5.2005, nonché con il Piano di Bacino dell'Arno - stralcio "rischio idraulico" (Autorità di Bacino del Fiume Arno, D.P.C.M. 05.11.1999), come da parere favorevole espresso in data 30.05.2008 prot. n.2407;
 - il Piano di Bacino, Stralcio per l'Assetto Idrogeologico, approvato con Delibera Comitato Istituzionale. n. 132 del 5 ottobre 2004 e dal Consiglio della Regione Toscana con delibera n. 20 del 1° febbraio 2005, come da parere favorevole definitivo, espresso dall'Autorità di Bacino del Fiume Serchio in data 24.02.2009, prot. 603;
- che in fase di elaborazione della Variante al Regolamento Urbanistico sono stati tradotti in scelte e discipline operative i contenuti del Piano Strutturale, comprese le parti definite con il contributo della Regione Toscana e della Provincia di Lucca;



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

- che in particolare relativamente ai contributi della Regione Toscana e della Provincia di Lucca, sono stati affrontati i temi, descritti in dettaglio nella “*Relazione delle controdeduzioni alle osservazioni alla Variante al Regolamento Urbanistico adottata con delibera di C.C. n. 41 del 16.06.2008*”, allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale, che per quanto condiviso, hanno determinato l’adeguamento delle scelte urbanistiche della Variante in oggetto;

TENUTO CONTO che ai sensi del richiamato art. 17 della LR. n. 1/2005 lo strumento urbanistico acquista efficacia dalla data di pubblicazione del relativo avviso di approvazione sul B.U.R.T., che dovrà intervenire decorsi almeno trenta giorni dall’approvazione stessa;

PRECISATO che il vigente Regolamento Urbanistico approvato con deliberazione n.38 del 20.04.04, n.40 del 21.04.04 e n. 41 del 22.04.04 e successive varianti urbanistiche intervenute, manterrà la propria efficacia fino al giorno in cui verrà pubblicato sul BURT l’avviso di approvazione della Variante al Regolamento Urbanistico;

VISTA la Legge 17 agosto 1942, n. 1150 Legge Urbanistica;

VISTA la Legge Regionale 3 gennaio 2005 n. 1 (Norme per il governo del territorio);

VISTI i regolamenti di Attuazione della L.R. 1/2005:

- D.P.G.R. 9 febbraio 2007, n. 2/R - Regolamento di attuazione dell’articolo 37, comma 3 – Disposizioni per la tutela e la valorizzazione degli insediamenti
- D.P.G.R. 9 febbraio 2007, n. 3/R - Regolamento di attuazione delle disposizioni del titolo V
- D.P.G.R. 9 febbraio 2007, n. 4/R - Regolamento di attuazione dell’articolo 11, comma 5, in materia di valutazione integrata
- D.P.G.R. 9 febbraio 2007, n. 5/R - Regolamento di attuazione del titolo IV, capo III (Il territorio rurale)
- D.P.G.R. 27.04.2007, n. 26/R “Regolamento di attuazione dell’articolo 62 della L.R. 1/2005, in materia di indagini geologiche.”;

VISTO il P.I.T. (Piano Indirizzi Territoriali della Toscana) approvato con Del. C.R. n. 22 del 24 luglio 2007;

VISTO il P.T.C. (Piano Territoriale di Coordinamento) approvato con delibera del Consiglio Provinciale n. 189 del 18 dicembre 2000;

VISTO Piano Stralcio – Riduzione Rischio Idraulico - DPCM 5 novembre 1999;

VISTO il Piano di Bacino, Stralcio Assetto Idrogeologico (PAI) del Fiume Arno, approvato definitivamente con D.P.C.M. 6 maggio 2005;

VISTO il Piano di Bacino, Stralcio Assetto Idrogeologico (PAI), del Fiume Serchio approvato con Del. del CI n. 132 del 5 ottobre 2004;



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

DATO ATTO degli emendamenti approvati;

VISTO il parere favorevole espresso, ai sensi dell'art. 49, comma 1°, del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267, dal Responsabile del servizio proponente in ordine alla regolarità tecnica, che si allega al presente atto;

DELIBERA

1. Di ritenere non contro deducibili, in quanto pervenute oltre il termine perentorio del 22.08.2008 previsto nell'avviso indicato in premessa, le seguenti osservazioni alla Variante al Regolamento Urbanistico adottato:

nome	indirizzo	frazione	data	Prot.
Petroni Michele	via dei Gheghi 7	Segromigno Piano	23/08/2008	57448
Serafini Giovanni	via Nuova trav. 6 n°3	Segromigno Monte	26/08/2008	57767
Comitato Salanetti	Via Fratina, 23, Zone	Capannori	26/08/2008	57784
Lombardi Bruno	via di Vorno	Badia di Cantignano	27/08/2008	58007
Comune di Porcari	P. F. Orsi	Porcari	01/09/2008	58648
Belluomini Romana Franca	Via del Marginone	S.Margherita	30/09/2008	65323
Lari Fabio	Via delle Vitiale, 17	S.Gennaro	10/10/2008	68199
Marcone Ciro	via della Chiesa, 81	Toringo	04/11/2008	74205
Giannotti Ugo	Via delle querce 4/a	S.Leonardo Treponzio	in 11/11/2008	75564
Franceschini Maria Dali Natalina	Via di S.Andrea, 12	Capannori	27/01/2009	6548

2) di controdedurre alle osservazioni presentate alla variante al Regolamento Urbanistico adottato con delibera di C.C. n° 41 del 16.6.2008, il tutto come da repertori delle controdeduzioni, suddivise in due volumi, uno per le osservazioni alla cartografia di piano e vari aspetti ed uno per le osservazioni alla normativa tecnica di attuazione, identificati come “*controdeduzioni osservazioni alla cartografia e varie*” e “*controdeduzione osservazioni alla normativa*” e in sintesi riportato sul documento “*Controdeduzioni alle osservazioni – tabella con elenco dei nominativi delle osservazioni e N.T.A*”, allegati come parte integrante e sostanziale al presente atto rispettivamente sotto le lettere A) B) C), contenenti le relazioni, le analisi tecniche e le determinazioni motivate di controdeduzioni afferenti le osservazioni pervenute entro i termini;

3) di prendere atto del Rapporto predisposto, ai sensi dell'art 20 della L.R. n.1/2005 del Garante della Comunicazione, Dott. Antonio Le Donne, relativo all'attività di comunicazione svolta nella fase successiva all'adozione del Regolamento Urbanistico, allegato al presente atto sotto la lettera D) quale parte integrante e sostanziale;

4) di prendere atto della Relazione redatta dal Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 16 della L.R. n.1/2005, allegata al presente atto sotto la lettera E) quale parte integrante e sostanziale, dai contenuti descritti in narrativa, cui si rimanda;



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

5) di precisare che le previsioni di trasformazione degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio, dimensionate dall'Amm./ne Comunale per i cinque anni successivi all'approvazione del Regolamento Urbanistico, nonché gli eventuali vincoli preordinati alla espropriazione ad esse correlate, perdono efficacia nel caso in cui, alla scadenza del quinquennio dall'approvazione della presente Variante al Regolamento Urbanistico, non siano stati approvati i relativi Piani Attuativi, o progetti esecutivi, ovvero non sia stata stipulata la relativa convenzione, sottoscritta a favore dall'Amm./ne Comunale, nel caso di Piani Attuativi;

6) di precisare che le previsioni del Regolamento Urbanistico e della presente Variante, comportano l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio sulle aree, di seguito elencate, che non risultino già di proprietà dell'Amministrazione Comunale o altri di Enti e soggetti pubblici:

- aree per sedi stradali, piazze e spazi pubblici ad esse accessori, di progetto;
- aree per attrezzature, impianti e infrastrutture di interesse sovracomunale;
- aree a destinazione pubblica ricadenti in parchi di interesse sovracomunale;
- aree destinate ad ampliamenti cimiteriali;
- aree ad edificazione speciale per standard (attrezzature pubbliche e di interesse comune)
di progetto;
- percorsi ciclabili di progetto;

7) Di precisare altresì che le aree elencate al precedente punto 6 sono rappresentate nella cartografia: "*Elaborati di Piano – destinazioni urbanistiche*" (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:5.000 e che risultano normate dalle disposizioni contenute nel documento: "*Norme Tecniche di Attuazione*" della Variante al Regolamento Urbanistico;

8) Di dare atto che ai sensi dell'art. 7, comma 2, della LR. N.30 del 18.02.2005 il vincolo preordinato all'esproprio apposto con il Regolamento Urbanistico e sue Varianti, decorre a partire all'efficacia dell'atto, ovvero dalla data di pubblicazione sul BURT dell'avviso relativo all'approvazione dello stesso;

9) Di prendere atto di quanto disposto dall'art. 39 del D.P.R. n.327 del 08.06.2001, e s.m.i., a proposito dell'indennità dovuta in caso di incidenza di previsioni urbanistiche su particolari aree comprese in zone edificabili che comportino reiterazione di vincoli preordinati all'esproprio;

10) Di prendere atto dell'impossibilità al momento di quantificare con esattezza l'ammontare complessivo della somma occorrente ai fini dell'eventuale indennizzo per la reiterazione dei vincoli preordinati all'esproprio di cui trattasi;



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

11) Di individuare le risorse necessarie al fine di adempiere all'obbligo di indennizzo per reiterazione dei vincoli preordinati all'esproprio, ove dovuto, nelle somme che risulteranno allocate nel Bilancio di Previsione 2010 e nei futuri esercizi finanziari nell'ambito degli stanziamenti previsti per "Espropri, acquisizione aree e contenziosi", secondo le previsioni contenute nell'annualità di riferimento del Programma Triennale delle opere pubbliche;

12) Di dare mandato al Responsabile dei Servizi Finanziari di predisporre, in fase di assestamento del bilancio anno 2009, o per il bilancio anno 2010, apposito capitolo per finanziare eventuali richieste di indennizzo per reiterazione dei vincoli preordinati all'esproprio;

13) di approvare i seguenti documenti, costituenti la Variante al Regolamento Urbanistico, debitamente sottoscritti dall'Arch. Stefano Modena in qualità di Dirigente del Servizio Governo del Territorio, Responsabile del procedimento e firmatario delle controdeduzioni alle osservazioni ed i professionisti incaricati per le rispettive competenze e conservati presso il Servizio Governo del Territorio;

Approvazione e conferma degli elaborati adottati con la delibera di C.C. n. 41 del 16.06.2008 e descritti di seguito:

La Valutazione Integrata della Variante al Regolamento Urbanistico

- Indirizzi programmatici e obiettivi da perseguire per la formazione della Variante Generale al Regolamento Urbanistico
- Valutazione preliminare
- Valutazione Intermedia
- Relazione di Sintesi
- Relazione di Sintesi - Codici nord
- Relazione di Sintesi - Codici Centro
- Relazione di Sintesi - Codici sud
- Relazione di Sintesi - Schede aree da A1 a B2
- Relazione di Sintesi - Schede aree da C1 a D2
- Relazione di Sintesi - Schede aree da E a G2
- Relazione di Sintesi - Schede aree da H1 a H4
- Relazione di Sintesi - Schede aree produttive

Il Quadro conoscitivo:

Tav. C.1. Vincoli Tecnici

- C.1 VINCOLI TECNICI – centro
- C.1 VINCOLI TECNICI – nord
- C.1 VINCOLI TECNICI – sud

Tav. D1 – Beni Storici

- D.1 BENI STORICI - centro
- D.1 BENI STORICI - nord
- D.1 BENI STORICI - sud

Tav. D2 – Beni Paesaggistici

- d.2 beni paesaggistici – centro



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

- d.2 beni paesaggistici – nord
- d.2 beni paesaggistici – sud

Tav. D3 – Beni Ambientali

- d.3 beni ambientali - centro
- d.3 beni ambientali - nord
- d.3 beni ambientali - sud

Tav. E.1. - Stato di Utilizzo delle Aree Produttive

- e.1 stato di utilizzo delle aree produttive - centro
- e.1 stato di utilizzo delle aree produttive - nord
- e.1 stato di utilizzo delle aree produttive - sud

Tav. F. – Sistemi Insediativi

- f. sistemi insediativi - centro
- f. sistemi insediativi - nord
- f. sistemi insediativi - sud

Tav. G.1. - Opere di Urbanizzazione

- g.1 opere di urbanizzazione - centro
- g.1 opere di urbanizzazione - nord
- g.1 opere di urbanizzazione - sud

Tav. G.2. - Mobilità

- g.2 mobilità' - centro
- g.2 mobilità' - nord
- g.2 mobilità' - sud

Tav.G.3. Mappa dell'Accessibilità Urbana

- g.3 mappa dell'accessibilità urbana

Geologia e Geomorfologia

- Relazione sulle indagini geologiche
A.1. – Elementi geomorfologici – tav. scala 1:10.000

Tav. centro

Tav. sud

- A.2. - Pericolosità geomorfologica – tav. scala 1:5.000
Quadrante. 1
Quadrante. 2
Quadrante. 3
Quadrante. 9
Quadrante. 10

A.2.a - Zone a maggior pericolosità sismica locale – tav. scala 1:10.000

Tav. sud

- A.3. - Pericolosità sismica – tav. scala 1:5.000
Quadrante. 2
Quadrante. 4
Quadrante. 5



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Quadrante. 6
Quadrante. 8
Quadrante. 9
Quadrante. 10
Quadrante. 11

A.4. - Categorie di suolo di fondazione - tav. scala 1:10.000

Tav. nord
Tav. centro
Tav. sud

Indagini geofisiche
Relazione
Planimetrie
Documentazione fotografica
Sezioni Tomografiche
Domocrone
Tabulati

Idrografia e Idraulica

B.1. - Pertinenze fluviali – tav. scala 1:10.000

Tav. nord
Tav. centro
Tav. sud

B.2.a - Scenari idraulici (risultati della modellazione idraulica) – Tr < 20 anni - tav. scala 1:10.000

Tav. sud

B.2.b - Scenari idraulici (risultati della modellazione idraulica) – Tr < 30 anni - tav. scala 1:10.000

Tav. sud

B.2.c - Scenari idraulici (risultati della modellazione idraulica) – Tr < 200 anni - tav. scala 1:10.000

Tav. sud

B.3. - Aree esondabili – Tr < 200 anni, con indicazione dei battenti – tav. scala 1:10.000

Tav. sud

B.4. - Pericolosità idraulica – tav. scala 1:5.000

Quadrante. 1

Quadrante. 4
Quadrante. 7
Quadrante. 8



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Quadrante. 9
Quadrante. 10
Quadrante. 11

Relazione ideologico idraulica e relativi allegati

- Relazione aree Bacino Serchio – torrente Fraga
- Tavola aree allagate tempo di ritorno 200 anni – torrente Fraga
- Relazione aree Bacino Serchio – canale Ozzoretto
- Relazione aree Bacino Arno – canale Ozzoretto
- Allegato n° 1 – Tavola dei bacini idrografici
- Allegato n° 2 – Tavola dei settori di allagamento

Relazione di fattibilità idraulica della variante alla Via di Tiglio, in frazione Pieve S. Paolo – Relazione Tecnica

- Relazione di fattibilità idraulica della variante alla Via di Tiglio, in frazione Pieve S. Paolo
- Tav. n. 1 schema planimetrico variante – aree allagate con Tr 200 anni

Elaborati di Piano

- Relazione generale

- approvazione con le modifiche conseguenti all'accoglimento delle osservazioni dei seguenti elaborati :

Quadro Conoscitivo

Allegato alla tav. D.3: Schede natura 2000 codice : IT5120019 , IT5120101

Geologia e Geomorfologia

A.1. – Elementi geomorfologici – tav. scala 1:10.000

Tav. nord

A.2. - Pericolosità geomorfologica – tav. scala 1:5.000

Quadrante 4

Quadrante 5

Quadrante 6

Quadrante 7

Quadrante 8

Quadrante 11

A.2.a - Zone a maggior pericolosità sismica locale – tav. scala 1:10.000

Tav. Nord

Tav. Centro



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

A.3. - Pericolosità sismica – tav. scala 1:5.000

Quadrante 1

Quadrante 3

Quadrante 7

Idrografia e Idraulica

B.2.a - Scenari idraulici (risultati della modellazione idraulica) – Tr < 20 anni - tav.
scala 1:10.000

Tav. centro

Tav. nord

B.2.b - Scenari idraulici (risultati della modellazione idraulica) – Tr < 30 anni - tav.
scala 1:10.000

Tav. centro

Tav. nord

B.2.c - Scenari idraulici (risultati della modellazione idraulica) – Tr < 200 anni - tav.
scala 1:10.000

Tav. centro

Tav. nord

B.3. - Aree esondabili – Tr < 200 anni, con indicazione dei battenti – tav. scala 1:10.000

Tav. centro

Tav. nord

B.4. - Pericolosità idraulica – tav. scala 1:5.000

Quadrante 2

Quadrante 3

Quadrante 5

Quadrante 6

Progetto preliminare per la sistemazione del Canale Rogio, composta da:

- Relazione tecnica idraulica
- Tav. n. 1: corografia in scala 1:25.000
- Tav. n.2 : sezioni stato attuale e di progetto
- Tav. n.3 : profilo longitudinale

Elaborati di Piano

- Normativa Tecnica di Attuazione
- “Relazione delle controdeduzioni alle osservazioni alla Variante al Regolamento Urbanistico adottata con delibera di C.C. n. 41 del 16.06.2008”, allegata sotto la lettera F) alla presente, quale parte integrante e sostanziale;
- Destinazioni urbanistiche:



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

- Tavola n. 1
- Tavola n. 2
- Tavola n. 3
- Tavola n. 4
- Tavola n. 5
- Tavola n. 6
- Tavola n. 7
- Tavola n. 8
- Tavola n. 9
- Tavola n. 10
- Tavola n. 11

14) Di dare atto che la Variante al Regolamento Urbanistico, coerentemente con i contenuti statutari del vigente Piano Strutturale, è stato elaborato con piena considerazione delle esigenze di tutela e valorizzazione (e/o di recupero) dei valori paesaggistici e storico-ambientali presenti nel territorio ed in particolare nelle aree collinari e pedecollinari per le quali sussistono disposizioni di tutela dettate dal vigente P.T.C.P. e dal P.I.T.;

15) Di precisare che il Regolamento Urbanistico approvato con deliberazioni consiliari n.38 del 20.04.04, n.40 del 21.04.04 e n. 41 del 22.04.04, manterrà la propria efficacia fino al giorno in cui verrà pubblicato sul BURT l'avviso di approvazione della presente Variante al Regolamento Urbanistico;

16) Di disporre che il Servizio "Governo del Territorio" provveda al proseguimento dell'iter procedurale previsto per il presente atto, dando allo stesso adeguata pubblicità nel rispetto di quanto previsto dalla legge.

Esaurito l'esame delle controdeduzioni alle osservazioni presentate, riprendono la parola i sigg.ri: Ciardella, assessore Bove, Bartolomei, Cervelli, Pera, Pisani, Devinciente, Rontani, Picchi, Fruzzetti, Filippi, Rosi, i cui interventi sono riportati nel resoconto stenografico della seduta.

A questo punto, lo schema di deliberazione **viene approvato**, nel testo proposto così come dopo l'esame delle osservazioni e degli emendamenti e sopra riportato, a seguito di votazione svoltasi per scrutinio palese che ha dato il seguente risultato, controllato dagli scrutatori e proclamato dal presidente:



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Della Maggiore, Micheli, Mori		
PRESENTI n.	23	VOTANTI n.	22
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	16		
VOTI CONTRARI n.	6 ³⁹		

INFINE, su proposta del presidente, a seguito di separata votazione ai sensi dell'art. 134 c. 4 del D.Lgs. 267/00 (T.U.e.l.), svoltasi per scrutinio palese che ha dato il seguente risultato, controllato dagli scrutatori e proclamato dal presidente:

Temporaneamente assenti	Ceccarelli, Micheloni, Della Maggiore, Micheli, Mori		
PRESENTI n.	23	VOTANTI n.	22
MAGGIORANZA RICHIESTA n. 16	Art. 134 c.4 D.Lgs267/00		
ASTENUTI: Picchi			n. 1
VOTI FAVOREVOLI n.	16		
VOTI CONTRARI n.	6 ⁴⁰		

Il presente atto viene dichiarato **immediatamente eseguibile**.

A questo punto i consiglieri dei gruppi di minoranza escono dall'aula, per cui risultano presenti n° 16 componenti il Consiglio Comunale.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to dott.ssa Matilde Macera

IL PRESIDENTE
F.to dott. Giuseppe Fanucchi

Certificato di pubblicazione

³⁹ Bagneschi, Cervelli, Lencioni, Bartolomei, Rosi, Rontani

⁴⁰ Bagneschi, Cervelli, Lencioni, Bartolomei, Rosi, Rontani



COMUNE DI CAPANNORI
Provincia di Lucca

Copia

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio in data odierna per rimanervi affissa per il periodo di quindici giorni consecutivi.

Lì _____

F.to IL SEGRETARIO GENERALE

La presente è estratta dall'originale in carta libera per uso amministrativo e d'ufficio.

Lì _____

IL SEGRETARIO GENERALE

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva a far data dal _____ per il decorso del periodo di dieci giorni dalla sua pubblicazione all'albo pretorio.

Lì, _____

F.to IL SEGRETARIO GENERALE